

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce s názvem: Marketingový audit vybraného podniku

Posluchač (student): Bc. Marie Řezáčová

Oponent: Ing. Vladimír Rytíř, Ph.D.

(V současné době invalidní důchodce, dříve odborný asistent univerzity Tomáše Bati, Zlín)

1) Zda a jak bylo splněno zadání práce

V kapitolách doporučení a závěr byl navržen marketingový audit firmy INKEA s.r.o. Vyčlenění marketingového pracovníka firmy bylo jistě vhodné. Otázkou je, zda na to jsou mzdové prostředky. Tudíž považuji splnění práce za prospěšné.

2) Správnost postupu řešení a použití metod

Postupy řešení byly vymezeny v kapitole 1 (vymezení marketingového auditu), kde byla dostatečně citována česká i zahraniční odborná literatura a současně byl proveden přehled o firmách provádějících marketingový audit v České republice. Domnívám se, že postup řešení je adekvátní k zadání práce.

3) Zhodnocení práce jako celku

Práce je konzistentní, může mít kladný vliv na fungování firmy INKEA s.r.o.

4) Přínos práce (pro praxi, pro teorii)

V teoretické části byla dostatečně provedena analýza marketingového prostředí nejen v České republice. V praktické části je naznačeno, jak tyto znalosti lze aplikovat na firmy u nás.

5) Využití odborné literatury

Dle seznamu odborné literatury ze zadání bylo množství překročeno, tudíž nemám žádných námitek.

6) Formální a jazyková úprava práce

Zde mám malou výtku. Některé věty jsou zbytečně rozvíjeny přívlastky. Na obsah práce to však nemá vliv.

7) Doporučení/nedoporučení obhajoby

Doporučuji k obhajobě.

8) Klasifikace slovem

Výborně.

9) Otázky k obhajobě

1. Myslíte si, že používání sociálních sítí pomůže (s ohledem na náklady) k rozvoji firmy INKEA s.r.o.?
2. Spokojenost zákazníků jste uvedla ve vaší práci na straně 67 větou: „Na vaše chlapy je radost se dívat.“ Můžete být konkrétnější?

Datum: 14. 9. 2014

Podpis:

