



**Věc: Posudek vedoucího diplomové práce**

**Posluchač: Jana Moučková**

**Název práce: Využití technik kvalitativní analýzy zdrojů rizika k ochraně zdraví, majetku a životního prostředí při přípravě laboratorních úloh a poloprovozní výroby**

**1) Plnění cílů práce a pokynů vedoucího**

Hlavním cílem práce Jany Moučkové bylo seznámit se s dostupnými technikami kvalitativní analýzy zdrojů rizika, a naučit se je využít k posouzení výrobního postupu, k nalezení kritických kroků v něm a k vydání doporučení, jak zajistit ochranu zdraví, majetku a životního prostředí. K tomuto cíli směřovaly všechny dílčí cíle a pokyny vedoucího.

Posluchačka měla na základě seznámení s vybranými technikami kvalitativní analýzy připravit hodnocení jednoho laboratorního a jednoho poloprovozního postupu. Všechny cíle práce se jí podařilo splnit. Pokyny vedoucího práce respektovala a trvale se jimi řídila.

**2) Postup práce, samostatnost a konkrétní přínos studenta**

Práce vyžadovala po posluchačce, aby nejprve prohloubila své znalosti o provádění kvalitativních analýz zdrojů rizika, a poté aby tyto znalosti aplikovala. Posluchačka pracovala na splnění cílů intenzivně a systematicky. Samostatně využívala odbornou literaturu a navrhla použití matice rizika pro hodnocení zdrojů rizika v analýze HAZOP. Dosáhla prakticky využitelných výsledků a dala jim přehlednou podobu. Velkou předností posluchačky bylo také to, že si práci od počátku dobře rozvrhla, pracovala na ní soustavně a nedostala se do časové tísně, která je při závěrečných pracích obvyklá.

**3) Význam práce pro praxi nebo rozvoj vědního oboru**

Práce ukázala použití jednotlivých technik a předvedla, jak je možné a vhodné je propojovat, aby bylo dosaženo užitečných výsledků. V prvním případě použití techniky PHA vedlo k vytvoření provozní pomůcky – kontrolního seznamu. Ve druhém případě kombinace techniky HAZOP s hodnocením pomocí matice rizik opět vedla k vytvoření kontrolního seznamu. Práce tak demonstrovala na reálných úlohách kroky, které praktickým uživatelům často činí potíže.

**4) Formální a jazyková úroveň práce**

Posluchačka pečlivě a samostatně dodržovala veškeré formální požadavky kladené na práci. Neměla potíže se samostatným vyjadřováním poznatků a myšlenek, ani s logickým uspořádáním textu, potřebovala jen minimální pomoc školitele.

**5) Celkové zhodnocení**

Předložená diplomová práce je zpracována přehledně a bez podstatných nedostatků. Práci doporučuji k obhajobě. Celkově hodnotím přístup posluchačky a výsledek její práce známkou

**výborně.**

V Pardubicích dne 23. 5. 2014

Ing. Miloš Ferjenčík, Ph.D.