

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno	Martina Kňavová
Téma práce	Analýza dopadů EN 303 – 5 z hlediska udržitelnosti v podmínkách ČR
Cíl práce	Cílem práce je analýza normy En 303-5 zahrnující důvody pro zavedení daných požadavků a analýzu očekávaných výsledků v podmínkách ČR
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Robert Bařa, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		X	-	-

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce má celkový rozsah 54 stran včetně příloh a je členěna do 4 kapitol. Téma vyžaduje pro zpracování i základní vědomosti z oblasti fyziky a chemie spalovacích procesů. Autorka v 1 a 2 kapitole správně shrnuje celou problematiku spalovacích procesů probíhajících v různých typech lokálních topenišť, správně zahrnuje i charakteristiky, které mají vliv na ekonomiku provozu a případné rizika spojená s požadavky normy EN 303-5. 3 kapitola obsahuje přehled relevantních dotačních programů, včetně popisu projektů, které lze dotovat. V kapitole 4 pracuje autorka s poměrně rozsáhlým matematickým aparátem, kde porovnává různé možnosti vytápění dle tepelné ztráty objektu a zvoleného druhu paliva z pohledu vynaložených nákladů. Přitom zohledňuje i různé klimatické oblasti, které připadají v podmínkách ČR v úvahu. Zde by ke kvalitě práce přispělo podrobnější vysvětlení výpočtů v textu, tyto výpočty jsou ale srozumitelné i bez dalšího vysvětlení. Výsledky analýzy uvedené v závěru práce jsou správné a přesně charakterizují výhody i nevýhody analyzovaného opatření.

Po formální stránce je práce rovněž v pořádku.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

- 1) Z výsledků provedené analýzy lze dovést, že stát tímto opatřením do jisté míry řeší vlastní problém posunu k udržitelnosti, přičemž náklady opatření přesouvá na občana. Lze tuto problematiku takto skutečně vnímat?
- 2) Myslíte, že příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností budou skutečně striktně vyžadovat doklady o provedené kontrole kotle od každého vlastníka takového zařízení?

### **Práce je doporučena k obhajobě**

#### **Navržený klasifikační stupeň:**

výborně
---------

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

#### **Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly: Ing. Robert Bařa, Ph.D. Podpis:

V Pardubicích dne 21.5.2014