

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Porovnání škál bolesti v závislosti na kognitivní funkci
Autor práce: Bc. Markéta Stránská
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2013/2014
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

V posuzované diplomové práci studentka splnila většinu stanovených cílů. Bohužel název práce neodpovídá výsledkům statistického zpracování i když autorka uvádí důvody změny, nedošlo k úpravě názvu práce. Interpretace výsledků dílčích cílů by v některých případech mohlo být přehlednější např. s. 45, graf odchylky v bodovém hodnocení u 4 respondentek s nesplněným kognitivním testem.

V teoretické části jsou uvedeny informace vztahující se k tématu diplomové práce. V metodice je popsán test hodnocení kognitivní funkce, který je určen pro seniory. Průměrný věk vašich respondentek byl 42 let? V příloze F „Úvodu k šetření“ máte uvedeno, že budete hodnotit bolest po 48 hodinách. V metodice není ošetřeno ani ve výsledcích. Není uveden časový údaj (průměr) po kterém bylo provedeno hodnocení bolesti pomocí 4 škál (s. 39) po operaci. Diskuse má rozsah 3 stran jejím obsahem je kromě konstatování výsledků i srovnání s již publikovanými výzkumy.

Práce obsahuje drobné stylistické chyby a nepřesnosti. Pro větší přehlednost při odkazování na tabulky, grafy uvést kapitolu a stranu. Z formálního hlediska pokud citujete autora s výstupy v jednom roce, při jeho citování v textu rozlišit písmenem a, b. (s. 38, Doležal, 2006). Studentka uvedla celkem 35 bibliografických zdrojů z toho 5 zahraničních. Diplomová práce svým rozsahem splňuje požadavky pro závěrečnou práci.

Přínos této práce je v doporučení nejvhodnější škály pro hodnocení bolesti na pracovišti, kde výzkum probíhal.

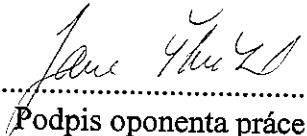
Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1/ Navštívila jste ambulanci bolesti, víte, jaké škály pro hodnocení používají na těchto specializovaných pracovištích?
- 2/ Většina zahraničních studií a jejich výsledky byly testovány na hladině významnosti 1 %, proč jste neprovedla testování u vašich výsledků také na hladině významnosti 1 %?
- 3/ Prováděla jste hodnocení bolesti pomocí škál po 48 hodinách po prvním hodnocení?
- 4/ Za jak dlouho po převzetí pacientek z operačního sálu jste hodnotila bolest (průměrný čas)?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře minus

Dne: 23. 5. 2014


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte