

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	USII
Autor práce:	Bc. Kristýna Justová
Název práce:	Požadavky na informační systém podporující agendu evidence obyvatel
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná k splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přináší nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí: --

Část II – Kvalita diplomové práce

Hodnoticí stupnice aspektů je pětistupňová:

- splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
- splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
- splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
- splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
- výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)

5.	Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 8
<p>Autorka přistoupila k řešení zadaného problému zodpovědně a využila řadu různých metod a technik. Ve své práci částečně navázala na svou bakalářskou práci, ve které se také věnovala přípravě podpůrného studijního materiálu zaměřeného na IS Munis. Zpracování práce bylo časově velmi náročné. Výstupy práce budou po použití jako podpůrný studijní materiál v předmětech KISR a PISR.</p>		
6.	Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
<p>Zpracovaná literární rešerše svým rozsahem a kvalitou odpovídá úrovni diplomové práce</p>		
7.	Vhodnost postupu	Počet bodů: 8
<p>Autorka zvolila správný a vhodný postup a správné metody. Celý postup je v práci odpovídajícím způsobem popsán.</p>		
8.	Vlastní práce	Počet bodů: 5
<p>Kladně hodnotím množství odvedené práce.</p>		
9.	Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 5
<p>Návrhy a výsledky jsou na úrovni odpovídající diplomové práci.</p>		

10.	Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 5
<p>Práce je strukturována vhodným způsobem, jednotlivé kapitoly a texty na sebe převážně logicky navazují. Jazyková úroveň práce je na úrovni odpovídající diplomové práci. Práce je po formální stránce zpracována pečlivě, lze jí vytknout minimum typografických chyb a překlepů.</p>		

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Rekapitulace
<p>Výstupem předložené diplomové práce je podpůrný studijní materiál, který bude po závěrečné kontrole použit ve výuce. Vlastní diplomová práce je zpracována na odpovídající úrovni. Autorka přistoupila k řešení práce velmi iniciativně, pracovala samostatně, na konzultace chodila vždy velmi dobře připravená. Vysoce kladně hodnotím odvedené množství práce a přístup autorky k jejímu zpracování.</p>

Celkový počet bodů: 39 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
x	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně minus.**

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

Žádné další připomínky a dotazy k práci nemám.

Datum: 2. 6. 2014



Jméno a podpis: doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.