

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Zvýšení kvality trolejbusového provozu Dopravního podniku města Brna, a. s.
<b>Autor práce:</b> Bc. Ladislav Ciho
<b>Oponent:</b> Ing. Lukáš Procházka

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Autor naplnil body osnovy, ke splnění úkolu přistoupil zodpovědně a s nadšením pro městskou dopravu, hlavně pak pro trolejbusovou trakci.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Autor využil informační zdroje uvedené v "seznamu použitých informačních zdrojů" a ve velké míře konzultace a data DPMB. Výsledky práce jsou realizovatelné za předpokladu alokace finančních prostředků na nákup nových vozů a modernizaci trolejového vedení z rozpočtu DPMB. Vybudování preferenčních opatření pak závisí na investicích vlastníků pozemních komunikacích.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

V diplomové práci nebyly nalezeny žádné rozpory s normami, zákonnými ustanoveními ani obecně platnými předpisy.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Diplomová práce je sepsána ve čtyřech na sebe navazujících a vzájemně na sebe odkazujících kapitolách. Celkové zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Kladně hodnotím nulový výskyt překlepů a nedostatků stylistického rázu.

#### **Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

Práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení.

#### **Připomínky a dotazy k práci:**

Kapitola 1 mohla být strukturována lépe, např. podkapitola 1.5 mohla být zařazena před podkapitolu 1.2, aby čtenář konkrétně věděl, jaká vozidla autor uvádí při popisu nasazovaných vozidel na trolejbusových linkách. Textový popis trolejbusových linek v kapitole 1.2. je nepřehledný, v množství textu může nezaiterosovaná osoba snadno ztratit orientaci.

1) V průběhu celé práce autor rozděluje vozový park na trolejbusy a autobusy, z návrhů vyplývá vybudování preferenčních opatření pouze pro trolejbusy. Bylo by možné návrhy na zlepšení v podobě preferenčních opatření využít i v případě městské autobusové dopravy, případně pro linkovou autobusovou dopravu, kterou neprovozuje DPMB?

2) V kapitole 4.1 autor doporučuje nákup ojetých trolejbusů 21 Tr. Z jakého důvodu je podle autora nutné mít jednotný vozový park?

**Práci klasifikuji stupněm:** Výborně (1)

V Českých Budějovicích dne 1.6.2014 .

.....  
Ing. Lukáš Procházka