



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Hrodek Josef  
Téma práce: Aplikace ZooInfo pro Android  
Cíl práce: Vytvořit aplikaci pro platformu Android, která umožní lepší orientaci v prostředí zoologických zahrad.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

### A: Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cíle práce:</b>
Student splnil všechny požadavky, které byly uvedeny v zadání práce, kromě umístění na portál Google Play. V práci byla proveden průzkum v oblasti stávajících řešení a také v oblasti způsobů ukládání dat na mobilních zařízeních. Navržené aplikace je funkční.
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
Členění textu není v některých částech příliš logické a celá práce je psána těžkopádným způsobem. Rozsah práce je také poměrně krátký vzhledem k rozsahu navrhovaného řešení. S literaturou je pracováno pouze v malé míře, někde chybí odkazy na zdroje a ty nejsou uvedeny v pořadí, v jakém se v práci nacházejí. Student také mezi dvěma odstavci vynechává řádek a text se tak stává roztržitějším a špatně čitelným.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
Vytvořené aplikace je na poměrně vysoké úrovni a vidím zde potenciál pro její další růst. Jelikož v současné době neexistuje podobné řešení stejného rozsahu, je pravděpodobné, že se aplikace stane velice oblíbenou, pro svou jednoduchost a funkčnost. Student také provedl malý průzkum trhu mezi potenciálními uživateli navrhované aplikace.
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>
V praktické části student odvedl opravdu dobrou práci a vytvořil komplexní a funkční řešení, které odpovídá moderním trendům. Textová část práce však trochu za praktickou částí zaostává. Student předvedl velkou míru praktických znalostí a zkušeností.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	podprůměrné	V některých pasážích chybí dovysvětlení pojmů a tím se vytrácí logika.
stylistická úroveň	podprůměrné	Zbytečně vynechané řádky mezi odstavci, text působí rozříštěně.
práce s literaturou včetně citací	podprůměrné	Někde chybí odkazy na literaturu, seznam literatury není uveden v pořadí, v jakém je v práci odkazován.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	Studentu uvádí ve formě grafů a tabulek výsledky průzkumu potenciálních uživatelů aplikace.
uživatelská příručka	nelze hodnotit	Není součástí práce.
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>		
	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Která z uvedených metod persistentních uložení dat, se jeví jako nejrychlejší (myšleno rychlost zpracování dat) pro menší datové objemy (do 10MB)?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě:

ano

Navržený klasifikační stupeň:

výborně minus

**Posudek vypracoval:**

Jméno, tituly: Zechmeister Jiří, Ing

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, FEI, KIT

V Pardubicích dne: 23. 5. 2014

Podpis: