

Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Kateřiny Chadimové

„Transverzální somatometrický výzkum současné vysokoškolské populace se zaměřením na jejich tělesnou stavbu, tloušťky kožních řas a stanovení procenta tuku“

Autorka si dala za cíl ve své diplomové práci na základě transverzálního antropometrického vyšetření vybraných tělesných parametrů zhodnotit tělesný rozvoj současné vysokoškolské populace studentů s akcentem na posouzení tukové složky a na základě dotazníku získat informace o pohybové aktivitě, základních stravovacích zvyklostech, kouření a požívání alkoholu studentů Univerzity Pardubice. Za tímto účelem antropologicky vyšetřila 78 studentů z toho 34 ve věku 20,00 – 21,99 roku a 44 studentů ve věku 22,00 – 24,99 roku. Práce je členěna do 13 hlavní kapitoly včetně závěru; je doplněna v přílohách tabulkami (51 pro jednotlivá pohlaví, 57 tabulek pro komparaci s referenčním souborem, 6 pro složení těla) a grafy (26 intersexuálního srovnání, 2 z dotazníkového zpracování).

Teoretická část práce se zabývá základními technikami antropometrického vyšetření včetně metodiky stanovení tělesného složení.

Experimentální část řeší zpracování jednotlivých naměřených parametrů včetně intersexuálního srovnání s ženami shodného souboru, dále charakterizuje soubor ze statistického hlediska, definuje indexy a jednotlivé testy hodnocení srovnávání dat. Výsledková část je logicky členěna do 2 hlavních kapitol (zahrnující základní parametry, tloušťky kožních řas, indexy, t-test a dotazníkové šetření). V dalším oddílu výsledkové části komentuje získaná data a u vybraných (se zaměřením na podstatné problematiky práce) srovnává své výsledky pomocí t-testu a z-skóre s daty jiných souborů. Práci uzavírá souhrn v podobě závěru a bohatě doložené přílohy v podobě tabulkových a grafických výstupů. Použitá literatura obsahuje 51 citací, z toho 20 zahraničních. Tuto skutečnost hodnotím velmi kladně.

Formální a jazyková úprava není na nejlepší úrovni (spojená slova, zvláště v metodice velké mezery mezi řádky atd.), z antropologického hlediska raději používáme hmotnost místo váha, většinou značky rozměrů se píše malými písmeny např. a-a = biakromiální šířka. WHR není index tělesné hmotnosti, hmotnost do vztahu nevstupuje. Možná jsou zbytečně uváděny tabulky a grafy i pro ženskou část zpracovávanou kolegyní Jeřábkovou, přitom rozdíly nejsou testovány. Nashromážděná data jistě rozšíří mozaiku informací o tělesném vývoji naší populace a jeho změnách a doplní potřebná data pro využití v jiných oborech (velikostní sortiment, plastická chirurgie, atd.).

Velmi oceňuji sběr dat, který v současné době je díky neochotě probandů náročný. Převládá nechuť podrobit se antropometrickému vyšetření. Toto pramení ze špatně uvedeného a zvláště špatně pochopeného zákona o ochraně osobních dat. Přitom se stále více množí případy, kdy osobní citlivá data bývají zcizena, aniž by to dotyčný věděl.

Práce splňuje kriteria kladená na diplomovou práci a doporučuji jí k obhajobě. Navrhuji, aby i přes některé nedostatky, byla práce hodnocena známkou **velmi dobře**.

V Praze, 12. května 2014



Doc. RNDr. Pavel Bláha, CSc.