

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Dominika Pitáková
Téma práce	Soudní kontrola činnosti veřejné správy
Cíl práce	Cílem práce je analyzovat rozsah soudní kontroly správy ze strany soudů, popsat průběh řízení před správními soudy a zhodnotit prvních deset let činnosti Nejvyššího správního soudu.
Vedoucí bakalářské práce	JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce se věnuje soudní kontrole činnosti veřejné správy, zejména pak správnímu soudnictví. v teoretické části vymezuje jednotlivé druhy kontroly veřejné správy a po krátkém exkursu do právní úpravy ústavního soudnictví, popisuje soudnictví správní. Věnuje se jeho organizační struktuře a pravomocem soudů, dále pak pokračuje rozbořem správní žaloby v užším slova smyslu, tedy žaloby mířící proti pravomocnému správnímu rozhodnutí. V praktické části studentka analyzuje činnost nejvyššího správního soudu za období jeho prvních deseti let fungování. S cílem zjistit, zda soudní nápad není příliš vysoký a Nejvyšší správní soud není zahlcen, tedy zda je přezkum rozhodnutí v praxi efektivní, se zabývá jednotlivými aspekty materiálních podmínek činnosti Nejvyššího správního soudu, jeho personálním obsazením, finančními zdroji a hospodaření s nimi. Analyzuje vývoj počtu jednotlivých typů řízení a

jejich průměrnou délkou. Dospívá k závěru, že po počátečním nárůstu agendy, kdy průměrný zůstatek neskončených kasačních věcí na konci roku, kdy k soudu napadly, činil přes 35%, se činnost soudu stabilizovala, a to zejména díky dostatečnému personálnímu obsazení.

Práce je zpracována přehledně, je logicky strukturována a problematiku popisuje v zásadě vyčerpávajícím způsobem. Pozitivně hodnotím zejména praktickou část, v níž studentka prokázala schopnost získat potřebné údaje pro splnění cíle práce a tyto analyzovat. V závěru vyjadřuje vlastní názor na postupné zlepšování soudní ochrany práv adresátů správní činnosti, kterou považuje v současnosti za dostatečnou.

Práce je pěkně formálně upravena, nicméně vykazuje drobné gramatické chyby, které však nejsou na úkor srozumitelnosti textu. Pouze v závěru na str. 59 je chyba v řádu u výše ročního rozpočtu (správně je uveden na str. 57). Cíl práce byl splněn. Po věcné i formální stránce tedy splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Lze jí však vytknout, že v teoretické části je místy nevyvážená, když se příliš detailně věnuje organizaci správního soudnictví a naopak některé podstatné aspekty vlastního soudního přezkumu poněkud upozaduje. Přitom mohla použít velmi rozsáhlou judikaturu soudu a rovněž práce s odbornou literaturou mohla dosáhnout větší hloubky.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm výborně méně.

Při obhajobě navrhuji, aby se studentka vyjádřila k těmto otázkám:

1. Na str. 59 uvádíte, že v období první republiky byl Nejvyšší správní soud neúměrně zatížen a řízení trvalo i několik let. Současná průměrná délka řízení činí 180. Můžete vysvětlit, proč k tomuto jevu v minulosti docházelo a díky čemu je současná situace odlišná?
2. Fungování Nejvyššího správního soudu hodnotíte celkově kladně zejména s ohledem na jeho personální obsazení. Bylo by možné vyvodit z úspěšné činnosti NSS určité závěry, které by byly aplikovatelné i v rámci správních úřadů?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně méně

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Podpis: Jana Janderová v.r.

V Pardubicích dne 13. května 2014