

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jméno studenta | Radana KOSINOVÁ |
| Téma práce | Zhodnocení úspor finančních a materiálních zdrojů v rámci elektronizace justice u vybraného soudu |
| Cíl práce | Analyzovat úspory finančních a materiálních zdrojů, které navazují na postupné zavádění elektronizace justice a hodnotit přínosy a omezení zkoumaného procesu. |
| Vedoucí bakalářské práce | Ing. Martin Sobotka, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---------------------------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | x | |
| praktické zkušenosti | x | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | | x | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| samostatnost při zpracování tématu | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | x | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | | x |
| adekvátnost použitých metod | x | | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | x | | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | | x | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Práce hodnotící proces elektronizace justice je členěna do pěti kapitol, ve kterých studentka detailněji vymezuje justici a její jednotlivé subjekty. Dále se zabývá jednotlivými etapami elektronizace justice a na základě získaných dat hodnotí dosažené úspory tohoto procesu. Pro samotné zhodnocení si studentka volí komparaci náklady spojené se zasíláním listinných a elektronických zásilek. Na práci lze pozitivně hodnotit zejména skutečnost, že komparace si všímá nejen úspor spojených s doručením zásilek, ale také narůstajících dodatečných nákladů. Tím je umožněno komplexněji posoudit dosažené kladné či záporné úspory.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké další postupy a možnosti lze očekávat v rámci čtenějšího pronikání elektronizace do činnosti soudů?
- 2) Jaká hlavní negativa lze spojit s procesem elektronizace justice?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

| |
|---------|
| Výborně |
|---------|

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 26. května 2014