

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Historie ošetrovatelského vzdělávání v Pardubicích

Autor práce: Bc. Eliška Dostálová

Studijní program: N 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2013-2014

Oponent práce: PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 2 |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 2 |
| Odborný přínos | 2 |
| Stupeň obtížnosti práce | 1 |
| Posouzení výzkumné části | |
| Stanovení výzkumného problému | 2- |
| Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce | 2 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 2 |
| Splnění cílů práce | 2 |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Správnost bibliografických citací a odkazů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1 |
| Jazyková úroveň práce | 1 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 1 |

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Autorka předkládané diplomové práce si zvolila velmi zajímavé a doposud ne zcela běžné téma v oboru Historie ošetrovatelství. Celkově je práce zpracována velmi obsáhle, podrobně a pečlivě.

V úvodu práce postrádám širší náhled do studované problematiky a zdůraznění nutnosti se danému tématu věnovat. Cíle diplomové práce formulovala autorka v rovině teoretické a empirické. V souladu se stanovenými cíli je vypracována celá diplomová práce.

Teoretická část představuje podrobný přehled historie ošetrovatelského vzdělání. Autorka čerpá z relevantních zdrojů. K této části nemám výhrad.

Empirickou část tvoří kvalitativní srovnávací studie dokumentů. Vysoce oceňuji způsob získávání dokumentů, jejich třídění a sběr důležitých dat. K empirické části mám tyto výhrady. Vzhledem k typu výzkumu bych více rozpracovala metodiku získávání dat. Autorka zde hovoří o tom, že řešila a poznávala kvalitu získaných dokumentů, dále také přesnost a spolehlivost údajů a intencionalitu dokumentu. Není zde ale uvedeno, jakým způsobem to ověřovala, za pomoci jakých kritérií a zda to mělo vliv na závěry práce. Dále bych doporučila, aby v textu byla v krátkosti charakterizována doba, ke které se vtahují získaná data. Toto propojení by čtenářovi nabízelo mnohá vysvětlení a pochopení stanovených výsledků a závěrů.

V diskuzi autorka odpovídá na stanovené výzkumné otázky a celá tato část je zpracována velmi detailně. Domnívám se, že by zde vyniklo srovnání s jinou oblastí Čech či jiným státem. Období, kterému se autorka věnuje, byla doba Československého státu. Postrádám zde tedy, zda situace na Slovensku byla obdobná.

Celá práce je psaná přehledně, úhledně, s minimem gramatických chyb a překlepů. Literární zdroje jsou citovány správně.

S práce je znatelný vysoký zájem studentky o zkoumanou problematiku. Práce přes uvedené výhrady splňuje veškerá kritéria pro získání vysokoškolského stupně magistr.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1) Je možné považovat něco z Vámi studovaného období za inspirující pro dnešní vzdělávání?
- 2) Jakým způsobem jste ověřovala kvalitu dokumentů?
- 3) Stručně charakterizujte předválečné a poválečné období (1925 – 1944, 1946 – 1951)

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Dne: 25.5. 2014

Kateřina Čermáková
PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.

.....
Podpis oponenta práce