

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Diagnostika předčasného porodu
Autor práce: Bc. Kamila Marečková
Studijní program: navazující magisterský, N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2013/14
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka **Bc. Kamila Marečková** se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku diagnostiky předčasného porodu. Práce je zpracována, dle mého názoru, kvalitním způsobem. Mám pouze několik výtek k obsahové stránce práce.

Domnívám se, že úvod práce je spíše anotací a není až tak úvodem do sledované problematiky. Teoretická práce je zpracována uceleně a velmi přehledně s použitím celé řady kvalitních a aktuálních zdrojů. Místy se v práci objevují drobné překlepy, gramaticky je práce na vysoké úrovni. V závěru práce studentka na s. 89 uvádí, že se v práci jedná o kvalitativní výzkum, což je chyba.

Ve výzkumné části práce mám výhradu ke znění první hypotézy. Domnívám se, že není zcela adekvátní porovnávat znalosti odborníků z oboru a těhotných žen laiček.

Zpracování výsledků dotazníkového šetření považuji za kvalitní a poměrně přehledné.

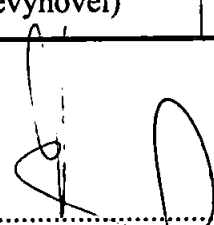
Přes všechny nedostatky považuji práci studentky **Bc. Kamily Marečkové** za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- V čem, z Vašeho osobního pohledu, spatřujete největší úskalí malého využití vyšetření fibronektinu?
- Jakým způsobem byste na toto téma mohla provádět výzkumné šetření, jestliže byste zvolila typ kvalitativního výzkumu?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<u>VÝBORNĚ MINUS</u>
---	-----------------------------

Dne: 28. května 2014


.....
Podpis oponenta práce