

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Šárka Bencová
Téma práce	Současný vliv ratingových agentur na postavení vybraných subjektů v EU
Cíl práce	Cílem práce je deskripce historického vývoje hodnocení vybraných ekonomických subjektů po současnost, analýza činnosti ratingových agentur, podmínky vydávání ratingů a pravidla registrace a dohledu nad ratingovými agenturami.
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Zdeněk Řízek, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti			x
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší x	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Studentka zpracovala téma svojí BP, ve které se snažila soustředit informace o poměrně aktuálním dění – o činnosti a vlivu ratingových agentur na postavení vybraných subjektů v Evropské unii.

Práce je členěna jednoduše, ale výstižně: 1. část se věnuje teorii a historii ratingu, 2. část ratingovým agenturám, ve které jsou představeny i nejvýznamnější ratingové agentury ve světě i v ČR, a ve 3. části je rating dán do souvislosti s Evropskou unií.

Práce má logickou návaznost a slušné zpracování, přesto je nutno vytknout určitou nedůslednost a nepečlivost při zpracování BP - např. hned v „Prohlášení“ má studentka přičestí minulé v mužském rodě apod., což navozuje podezření kompilátu. Vzhledem k tomu, že studentka sice nepravidelně, ale poměrně často dojížděla na konzultace a mohl jsem sledovat vývoj zpracování BP, použité zdroje, a k tomu nedostatek relevantních zdrojů pro

takto zaměřenou práci, nepodezřívám studentku z kompilace. Sám jsem mnoho z uvedených zdrojů doporučil, a dokonce v tohoto nedostatku informací chápu i zařazení ve třech případech jako zdroj Wiki (poslední tři uvedené), přičemž je třeba vyzdvihnout, že dva z nich jsou v angličtině a jako startovací zdroj v tomto případě lze tolerovat.

Přestože studentka v závěru tvrdí, že cíle práce splnila, není v závěru dostatečně uvedeno, jak se vypořádala s ratingem v souvislosti s Evropskou unií, přestože jsou v poslední, třetí části BP některé důležité informace uvedeny. I když je třeba dodat, že ve třetí části je více informací o samotné Evropské unii, její historii a jejich institucích než o samotném ratingu. Přesto se studentka i v této části snažila s nelehkým úkolem vypořádat (např. na s. 39 uvádí pět skupin ukazatelů a dále je popisuje postup hodnocení u ratingové agentury atp.).

Přestože práce nepřináší žádné výrazné řešení problému, je poměrně ojedinělá svým tématem a shrnuje současné poznatky v dané oblasti na stupeň bakalářské práce odpovídajícím způsobem. Vzhledem k určitým nedostatkům v BP navrhuji hodnocení „velmi dobře“, přesto, pokud by byla samotná obhajoba výrazně lepší a včetně odpovědí v následujících otázkách, mohlo by být i vzhledem k náročnosti tématu odpovídající hodnocení „výborně“.

Otázka 1: Poskytněte více informací o hodnocení jednotlivých zemí EU prostřednictvím některých ratingových agentur.

Otázka 2: Jaké je možno použít jiné způsoby měření ekonomické situace státu?

Otázka 3: Vysvětlete podrobněji a uveďte na konkrétních příkladech rozdíl mezi ratingem, rankingem a scoringem.

Otázka 4: Jak hodnotíte některé výhrady médií nebo politických činitelů ke způsobu měření ekonomik pomocí ratingových agentur?

Otázka 5: Jaká je aktuální situace na Ukrajině v souvislosti s nefunkčností státu, ekonomickou stabilitou a regionální bezpečností? Jaké je hodnocení Ukrajiny za poslední roky?

Práce je - ~~není~~ - doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

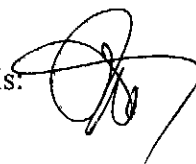
Velmi dobře až výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Ing. Zdeněk Řízek, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne 25.05.2014