

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Veronika Černíková

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Women in the Rural Landscapes of Thomas Hardy

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	1
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	1
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	2
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	1
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	1
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Veronika Černíková se ve své práci věnuje ženské postavě Tess z románu *Tess of the d'Urbervilles* Tomase Hardyho. Sleduje vztah mezi povahou postavy, jejím osudem a Hardyho výjimečnou citlivostí ke krajinným prvkům. Těžištěm práce je dlouhá praktická část. Autorka v ní postupuje chronologicky a věnuje se konkrétním dějovým momentům, na kterých ilustruje, jak Hardy využívá přírodní scenérii k umocnění děje a situací, ve kterých se hlavní postava nachází. Analýza je logická a založená na dostatečném množství zdrojů. Vytkl bych pouze to, že se autorka místy až příliš opírá o poznatky ze sekundárních zdrojů, aniž by tyto komentovala či dále využívala pro rozvoj vlastních úvah. Práce totiž místy působí jako kompilace citací z primárních a sekundárních zdrojů.

Dále by autorka měla u obhajoby vysvětlit, proč pro podložení svých tvrzení nevyužívá Hardyho zjevný a často diskutovaný zájem o tzv. „immanent will“, což by analýzu v této práci dále prohloubilo. Autorka by také měla zaujmout stanovisko ke svému tvrzení (str. 19), že realismus se vynořil až po romantismu, nikoliv v osvícenském románu osmnáctého století.

Celkově však hodnotím práci Veroniky Černíkové pozitivně, hlavně kvůli její jazykové úrovni, analýze a zajímavým závěrům. Práci zcela bez výhrad doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedenému navrhuji, aby byla hodnocena stupněm

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě – v e l m i d o b ř e
--	---

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 12.4.2014

PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.
podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte