

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Tereza Hrubá
Téma práce	Státní koncepce podpory kultury v České republice
Cíl práce	definice kultury, deskripce státní politiky kultury v České republice analýza zdrojů jejího financování
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Tomáš Lelek, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samosvatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy apod.	vyšoké	průměrné	nížší	nejdou
použití analýz, matematických, statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
obsah a relevance příloh v textu či příloh části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	ve větší míře	částečná	nížší	nevyužitelnost
	vysoce funkční	x		
	funkční		méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

První kapitola práce obsahuje vymezení základních pojmů. Jedná se o pojetí a význam kultury. Dále je v této kapitole uveden vývoj kultury od dob antických až po současnost. Pozornost je zejména věnována vývoji kultury v České republice, její legislativní úpravě a financování.

Druhá kapitola se zabývá státní kulturní politikou v České republice. Je zde uvedena definice kulturní politiky a role, které v ní sehrává stát. Dále jsou zde uvedeny stručně charakteristiky státní kulturní politiky z hlediska hlavních cílů od počátku 90. let 20. století do roku 2008. Podrobněji je popsána současná státní kulturní politika na léta 2009 – 2014.

V závěru kapitoly je podle zákona charakterizováno Ministerstvo kultury České republiky, jeho struktura a fondy, které jsou mu podřízeny.

Třetí kapitola se zabývá financováním kultury v České republice. Financování je zde analyzováno z hlediska jeho úrovně a zdrojů. Jako významný zdroj pro financování kultury uvádí studentka tzv. marketing kultury, který je vhodný vedle podnikové sféry aplikovat i na činnost kulturních institucí.

Čtvrtá kapitola představuje analýzu financování dvou vybraných kulturních institucí. První institucí je Filharmonie Hradec Králové (FHK). Po jejím představení je provedena analýza jejích nákladových položek, položek představující výnosy z vlastní činnosti a také dotací a grantů. Dále jsou zde náklady a výnosy v letech 2007 – 2012 s uvedením hospodářského výsledku. V závěru podkapitoly věnované této instituci je také uvedeno, že z hlediska financování byla FHK soběstačná v roce 2012 z 26,20 %. Dále je zde uveden výčet zdrojů, které FHK využívá.

Obdobným způsobem je zpracována kapitola o Základní umělecké škole Holice (ZUŠ), u níž bylo zjištěno, že byla v roce 2012 z hlediska vlastního financování soběstačná z 19 %.

V závěru čtvrté kapitoly studentka uvádí relevantní doporučení možných způsobů získání dalších zdrojů finančních prostředků pro jednotlivé instituce v práci analyzované.

V závěru práce je provedeno shrnutí práce a identifikováno naplnění jejích cílů. Studentka akcentuje, že „by se kulturní instituce měly snažit o vyhledávání dalších zdrojů financování“.

Jako pozitivní lze shledat přehledné zpracování velmi široké problematiky doplněné o analýzu hospodaření dvou vybraných kulturních institucí, což podává názorný příklad o zdrojích financování v praxi.

Práci lze výtknout v určitých pasážích ne zcela jasně interpretovatelné formulace jako např. pod obrázkem 4-5 na s. 49. „V případě nenulového výsledku by byl převeden do fondu rezerv, který slouží jako téměř všude, ke krytí budoucích schodků.“ I přes požadavky vedoucího práce na precizaci formulací tohoto druhu, tyto nedostatky studentka neodstranila.

Otázky:

1. V práci uvádíte, že „nejvíce se na zdrojích pro kulturu podílely podniky a to 67 %“ (viz s. 36). Blíže specifikujte, jakým způsobem je toto financování podniky realizováno.

2. Pro ZUŠ Holice navrhuje využití větší a modernější budovy, která je již postavena a nevyužita a je ve vlastnictví města Holice. Podle vás by to byla zřejmě levnější alternativa pronájmu sálu v kulturním domě v Holicích (viz s. 58). Svůj návrh odůvodněte zejména z hlediska výše předpokládaných nákladů (stavební úpravy nevyužití budovy, její provoz versus nájem za občasné využití sálu v kulturním domě).

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

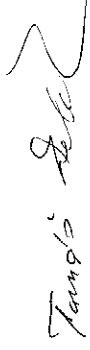
Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/la

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Tomáš Lelek, Ing., Ph.D.

Podpis: 

V Pardubicích dne 23. 5. 2014