

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Pavlína Havrdová
Téma práce	Venkovská turistika jako nástroj zlepšování kvality venkovského života
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Martin Maštálka, Ph.D. Odborný asistent ústavu regionálních a bezpečnostních věd Fakulty ekonomicko-správní Univerzity Pardubice
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění		X					
Logika struktury práce	X						
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály	X						
Práce s českou literaturou včetně citací		X					
Práce se zahraniční literaturou včetně citací		X					
Využitelnost návrhů a doporučení		X					
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň	X						

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Práce se v první části své práce zabývá kvalitou života často opomíjené skupiny obyvatel. Převážná část průzkumů v této oblasti je věnována regionálním centřům a jejich nejbližšímu zázemí, nebo suburbánním oblastem. Turistické destinace nespádají mnohdy ani do jedné z těchto skupin, navíc často ani nejsou zjevně periferními oblastmi, takže i badatelé v této oblasti jsou často přehlíženi. Studentka touto částí vhodně doplňuje druhou část své diplomové práce, která se věnuje stavu venkovské turistiky v České republice.

Hlavní negativa práce:

Hlavní negativum práce spatřuji v rozdílném stupni sledovaných regionů. Část kvality života se zabývá regionem Královéhradeckého kraje, zatímco část věnující se venkovské turistice vychází z průzkumu celé České republiky. Závěry z jednoho kraje nelze obecně převádět na celou Českou republiku. Za další negativum lze označit nereprezentativnost vzorku respondentů v části věnující se kvalitě života, která může ovlivnit výsledky celého šetření. I přes tato negativa však lze práci označit za kvalitní a přínosnou.

Otázky k obhajobě (1-2):

Ve své práci navrhuje mimo jiné „navýšit počet turistů mimo hlavní sezónu“ a „zapojení místních obyvatel do cestovního ruchu“. Jaké nástroje byste volila z pozice regionální samosprávy pro naplnění těchto cílů?

Práce **JE²** - **NENÍ²** doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

výborně minus

VPardubicích.... dne.....29.5.2014.....

Podpis oponenta:

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a