

**Univerzita Pardubice**  
**Fakulta elektrotechniky a informatiky**  
**Katedra softwarových technologií**

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:	<b>Vít Šretr</b>
Téma práce:	<b>Analýza nástrojů pro virtualizaci</b>
Cíl práce:	Cílem práce je zmapovat open source a komerční řešení pro virtualizaci, objasnit jejich princip, provést jejich komparativní analýzu, a vytvořit případové studie pro jejich nasazení. Autor práce představí vybraná open source a komerční řešení pro virtualizaci (např. KVM, Xen, OpenVZ, VirtualBox, Lguest, Hyper-V) a podrobně popíše hlavní principy, na kterých jsou vytvořeny. Provede výběr relevantních parametrů pro jejich komparativní analýzu a provede ji. Analýza bude obsahovat reálné hodnoty měřitelných parametrů na základě sady vytvořených testů. V závislosti na získaných výsledcích vypracuje případovou studii pro nasazení minimálně dvou vybraných nástrojů v prostředí vzdělávací instituce.

Náročnost tématu na:	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	<b>X</b>		
Praktické zkušenosti	<b>X</b>		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		<b>X</b>	

Kriteria hodnocení práce:	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		<b>X</b>		
samostatnost při zpracování tématu	<b>X</b>			
logická stavba práce		<b>X</b>		
stylistická úroveň			<b>X</b>	
práce s literaturou včetně citací			<b>X</b>	
adekvátnost použitých metod, uplatnění znalostí a dovedností		<b>X</b>		
zvládnutí problematiky		<b>X</b>		
stupeň realizovatelnosti řešení		<b>X</b>		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			<b>X</b>	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému, konkrétní výsledky	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a význam příloh v textu či přílohové části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		<b>X</b>		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X
---

### Hodnocení práce

Autor v teoretické části popsal různé virtualizační techniky. V kapitole 4 *Teorie testování* by bylo dobré více rozepsat použitou metodiku testování. Autor se nevyvaroval stylistických chyb např. práce se zdroji a popis tabulek. V praktické části je vidět, že se autor věnoval rozsáhlému měření, ale je škoda, že lépe nepopsal měřené parametry. Autor zvolil vhodné nástroje pro testování síťových parametrů.

### **Otázky k obhajobě**

Jak byste vysvětlil pojem benchmark.

Jakou byste zvolil metodiku testování pro účely zjištění vhodnosti nasazení do produkčního prostředí? (výkon nemusí být vždy prioritním kritériem).

Práce **odpovídá metodickým pokynům**. Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji známku **velmi dobře** v závislosti na úrovni obhajoby před komisí.

### **Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly:

Soňa Neradová, Ing.

V Pardubicích dne: 26. 5. 2014

Podpis: