

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Zefektivnění přepravy jednotlivých vozových zásilek pomocí smíšených vlaků
Autor práce: Bc. Martin Šustr
Oponent: Ing. Pavel Frömmel

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup autora k řešení úkolu je, dá se říci, komplexní. Popisuje historii, současnost smíšených vlaků i jejich provozování v rámci Evropy. V návrhové části diplomové práce jsou pojmenovány podmínky realizace s ohledem na provozovatele dráhy, podmínky u nákladního dopravce, podmínky u osobního dopravce. Jsou rovněž popsány aspekty použití a využití vozidel dopravce ČD, a.s., s rozdělením na vozidla závislé i nezávislé trakce. Je popsána problematika ve vztahu k objednateli vlaků osobní dopravy – kraj. Jsou rovněž popsány podmínky v oblasti legislativní, včetně vnitřních předpisů dopravce, a dílčí technologické podmínky. Je zpracován návrh provozování smíšených vlaků pro vybrané lokální tratě v ČR a jeho ekonomické vyhodnocení.

Velmi zajímavý je návrh použití posunového zařízení, jako náhrada hnacího vozidla pro přemístění vozů z a na manipulační místo.

Diplomant ve své práci naplňuje (překračuje) rozsah části návrhové v porovnání s částí analytickou.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Dosažené výsledky jsou ve svém celku dostatečné, vyhovují požadavkům zadání na diplomovou práci a jsou použitelné pro případy diskusí o zavedení provozu smíšených vlaků i jako studijní materiál.

V dílčích případech postrádám konkretizaci parametrů výběru, návrhů, tvrzení – např. nedorušené legislativní podmínky, malé dodávky materiálu, odlehlejší oblasti, dostatečný výkon k tažení vozidel, ložený vůz, prázdný vůz, apod.

Rovněž postrádám bližší specifikaci a návrhy řešení v oblasti požadavků na provozní zaměstnance osobního dopravce a požadavky na změnu/zvýšení požadavků na odbornou způsobilost.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Uvedené pojmy i zpracování odpovídá skutečným legislativním podmínkám, není v rozporu s provozními normami železničního dopravního podniku. Stejně tak není v rozporu s bezpečnostními předpisy.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Diplomová práce je rozdělena, kromě Úvodu a Závěru, do 7 kapitol a 5 příloh. Práce je zpracována v rozsahu 88 stran celkem. Z toho je 55 stran čistého textu (str. 13 – 67), 5 příloh (A – E) s počtem stran 16 + 1x CD. Práce rovněž obsahuje 6 obrázků a 4 tabulky, jejichž popis v textu i seznamy jsou řádně uvedeny, vhodně a přesně doplňují vlastní text diplomové práce.

Diplomová práce splňuje předepsaný rozsah čistého textu zprávy, který je v zadání stanoven v počtu minimálně 55 stran.

V textu i v seznamu příloh chybí pojmenování přílohy E = CD.

Další formální chyby nebyly shledány, vnější úprava, vzhled a přesnost je plně v rámci požadavků na diplomovou práci.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

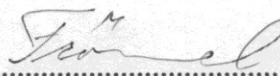
Můžete definovat další parametry kvality přepravy cestujících ve smíšených vlacích kromě prodloužení jízdní doby vlaku?

Jaká bezpečnostní rizika, technologické podmínky můžete uvést v případě posunu smíšeného vlaku obsazeného cestujícími v koncových, resp. mezilehlých stanicích?

Proč myslíte, že je nesprávné, že si vydává dopravce (jako zařaditel drážních vozidel) vlastní vnitřní předpis pro provoz a obsluhu brzdových zařízení?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Praze dne 4.6.2014 .



Ing. Pavel Frömmel