

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Viktor Satori
Téma práce	Právní aspekty užívání pozemků od 1. 1. 2014
Cíl práce	Provést rozbor a zhodnocení právní úpravy užívání pozemků, a to včetně zásadních změn v této oblasti, které nabyly účinnosti dnem 1. 1. 2014 v rámci rozsáhlé rekonstrukce soukromého práva. Zásady: <ul style="list-style-type: none"> - analýza textu právních předpisů; - využití relevantní judikatury; - dílčí komparace s dosavadní právní úpravou.
Vedoucí bakalářské práce	JUDr. Bc. Jan Janeček, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autor práce se zaměřuje na analýzu vybraných právních titulů užívání pozemků. V práci postupuje systematicky od obecnějších otázek k dílčím. Správně nejprve definuje samotný pojem věci v právním smyslu, který doznal novou právní úpravou zásadních změn. Pokračuje výkladem obecných otázek rozdělení právních užívacích titulů k pozemkům na práva absolutní a relativní, přičemž některým z nich dále věnuje samostatné stručné pojednání. Tomuto přístupu nelze v zásadě nic vytknout. Otázkou snad jen zůstává, zda podkapitoly

týkající se jednotlivých způsobů nabývání vlastnictví (4.3, 4.4, 4.5) by nebylo lépe zařadit do kapitoly 3.2, která se týká nabývání vlastnictví.

Text je místy až příliš stručný, především kapitola 1.1.1 předpokládá u čtenáře určitou míru znalosti řešené problematiky, bez které by orientace v textu, resp. pochopení řešených otázek, nemuselo být vždy dosaženo.

Průběžně autor práce komparuje současnou právní úpravu s dosavadní, přičemž se zaměřuje na nejzásadnější změny, které následně shrnuje v závěru práce, kde je také hodnotí.

Z formálního hlediska práce nevybočuje z běžného standardu, škoda jen, že hned v obsahu práce autor „neuhlídal“ odkazy na začátky některých kapitol.

Stanovený cíl práce byl naplněn.

Otázky k obhajobě:

- 1) Necht' se autor podrobněji vyjádří ke změnám, které nová právní úprava přinesla do smluvního typu nájmu.
- 2) Na straně 28 autor práce konstatuje, že zákon č. 40/1964 Sb. neobsahoval úpravu reálných břemen. Necht' autor odpoví na otázku, zda bylo nicméně možné i za dosavadní právní úpravy uzavírat vztahy, které by reálným břemenům odpovídaly.

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Vedoucí bakalářské práce:

JUDr. Bc. Jan Janeček, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 26. 5. 2014