



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Katedra elektrotechniky, elektroniky a zabezpečovací techniky v dopravě
Akademický rok: 2013/2014

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Bubeník

Název práce: Výukový přípravek s procesorem typu 8051

Slovní hodnocení

Charakteristika a splnění cílů zadání bakalářské práce, zvládnutí problematiky, aktuálnost tématu:
<p>Práce svým zadáním byla koncipována do oblasti mikroprocesorové techniky. Cílem této práce byl praktický návrh a výroba prototypu nového výukového přípravku s procesorem řady 8051. Součástí zadání práce byl i požadavek na obslužný SW pro PC, pomocí kterého musí být tento přípravek programovatelný.</p> <p>Předložená práce splnila všechny body zadání a body zadání byly plnohodnotně naplněny.</p> <p>Student během zpracování pracoval nadměru samostatně a kreativně. Způsobem zpracovávání své práce student potvrdil, že danou problematiku ovládá, a že umí pracovat s informacemi.</p> <p>Zadané téma, vzhledem k již nevyhovujícím stávajícím výukovým přípravkům, je aktuální a navržené přípravy budou v následujícím akademickém roku využity při výuce.</p>
Logická stavba a stylistická úroveň práce (formální úprava práce – text, grafy, tabulky, obrázky, práce s normami, práce s prameny a citacemi...)
<p>Předložená práce má logickou stavbu a dobrou textovou a grafickou úroveň.</p>
Využití dosažených výsledků, námětů a návrhů v praxi:
<p>Navržený výukový přípravek včetně obslužného SW bude v následujícím semestru využit pro výuku programování procesorů řady 8051. Díky tomuto přípravku dojde k výměně již provozem opotřebovaných a strukturou nevyhovujících stávajících přípravků, které jsou využívány ve výuce již více jak deset let.</p>
Případné další hodnocení (přístup studenta k zadanému úkolu, připomínky k práci):
<p>Student během zpracování pracoval nadměru samostatně a kreativně.</p> <p>Vytvořený přípravek a práce je na velmi dobré úrovni.</p> <p>Student svou bakalářskou práci zpracovával v časovém předstihu a během zpracování této práce nevznikl časový skluz.</p>

Nejdůležitější otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) O jaké rozšiřující periferie byste doporučil pro potřeby výuky Váš přípravek rozšířit a jak byste to realizoval?
- 2) Vysvětlíte, proč jste při řešení Vašeho přípravku využil (zvolil) obvod FT232RL?

S přihlédnutím k uvedeným skutečnostem bakalářskou práci ~~DOPORUČUJI~~ / ~~NEDOPORUČUJI~~ k obhajobě a hodnotím známkou :

Výborně (1)	Výborně minus (1-)	Velmi dobře (2)	Velmi dobře minus (2-)	Dobře (3)	Nevyhověl
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Odpovídající hodnocení označte X

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ondřej Černý, Ing. Ph.D.

Místo a datum vyhotovení posudku...Pardubice, 4.6.2014

Podpis.....
