

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Způsoby edukace o perioperačním období u pacientů ve zdravotnických zařízeních

Autor práce: Bc. Ivana Urbaníková

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2013/2014

Oponent práce: Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce je na velmi dobré úrovni, studentka vymezila teoretická východiska a zdařile zpracovala i výzkumnou část, stanovených cílů ve své práci dosáhla.

Ke zpracování práce mám následující výhrady.

- Teoretická část postrádá jednotný kontext, kapitoly jsou pouhým výčtem parafrázované odborné literatury, chybí jednotná linka, která by spojovala jednotlivá témata do studované problematiky.
- Studentka používá 1. osoby množného čísla (zjistili jsme, vypočítali jsme....), což je velmi zavádějící, není jasné kdo je „my“ a mohlo by to vést k domněnce, že studentka nevypracovala práci sama.
- Ve výzkumné části studentka zvolila nesprávný postup nastolení výzkumné otázky, stanovení H_0 pro testování a po testování teprve uvádí pracovní hypotézu. Tato posloupnost je zmatečná, neboť testovaná H_0 je hypotéza účelově formulovaná pouze pro testování konkrétní statistikou a vychází z pracovní hypotézy, která je předpokládanou odpovědí na výzkumnou otázku a má být otestována vhodně zvolenou H_0 .
- Některé tabulky četností neobsahují celkové součty.
- Výzkumný soubor by měl být pro lepší kontext vymezen k relevantní celkové populaci.

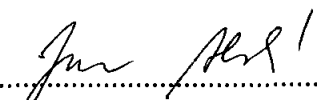
Pře uvedené výhrady studentka ve své práci prokázala velmi dobrou orientaci ve studované problematice.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

Jaké jsou tedy největší bariéry v edukaci pacientů (ze strany všech zúčastněných) a co byste doporučila k jejich odstranění?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Dne:


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte