

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav:	USII
Autor práce:	Bc. Petra Franková
Název práce:	Analýza vybraných trestných činů
Vedoucí práce:	Ing. Hana Jonášová, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná k splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přináší nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí: --

Část II – Kvalita diplomové práce

5.	Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 10
<p>Autorka přistoupila k řešení zadaného problému tvůrčím způsobem. V průběhu zpracování práce musela získat nejen specifické znalosti o problematice kriminality, ale také o prostorových statistických analýzách, které nejsou v jí používaném rozsahu součástí výuky. Sběr potřebných dat, jejich analýza, interpretace výsledků a návrh vhodných způsobů vizualizace byly hlavními očekávanými přínosy práce. V rámci práce vznikl nadstandardní počet mapových výstupů a animací. Zpracování práce bylo vzhledem k rozsahu odvedené práce časově velmi náročné.</p>		
6.	Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
<p>Zpracovaná literární rešerše svým rozsahem a kvalitou odpovídá úrovni diplomové práce</p>		
7.	Vhodnost postupu	Počet bodů: 10
<p>Zásadním východiskem pro zpracování práce byla dostupnost dat. Autorka navrhla vhodný postup pro řešení problému, který vychází z dostupných dat, využila správné metody a výsledky odpovídajícím způsobem interpretovala. Postup je navržen tak, aby byl využitelný i pro data vztažená k jiným územním jednotkám.</p>		
8.	Vlastní práce	Počet bodů: 10
<p>Vysoce kladně hodnotím množství práce, které autorka odvedla. V maximální míře využila dostupné datové zdroje a odpovídajícím způsobem je analyzovala.</p>		
9.	Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
<p>Autorka na očekávané úrovni výsledky interpretovala a formulovala závěry.</p>		

10.	Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 10
<p>Práce je strukturována vhodným způsobem, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka správně používá odbornou terminologii z oblasti geografických informačních systémů. Jazyková úroveň práce je vysoká. Práce je po formální stránce zpracována velmi pečlivě, obsahuje minimum typografických chyb a překlepů.</p>		

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

<p>Rekapitulace</p> <p>Předložená diplomová práce je zpracována v nadstandardním rozsahu a ve velmi vysoké kvalitě. V rámci práce byl zpracován velký objem dat a byl vytvořen vysoký počet výstupu reprezentujících výsledky jednotlivých analýz.</p> <p>Výsledky práce jsou využitelné v rámci projektu VF20112015018 – Bezpečnost občanů – krizové řízení.</p>
--

Celkový počet bodů: 56 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
x	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **doporučuji** práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm **výborně**.

<p>Další podmínky a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:</p> <p>Která z Vámi použitých metod pro analýzu dat poskytla nejzajímavější výsledky z hlediska řešeného problému a proč?</p>

Datum: 2. 6. 2014

Jméno a podpis: doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.