

Oponentský posudek diplomové práce

| | |
|-------------------------|--|
| Jméno diplomanta | Bc. Jana Dohnalová |
| Téma práce | Hospodářská politika soudobé vlády ČR |
| Vedoucí diplomové práce | doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D. |
| Oponent diplomové práce | Ing. Mgr. Marek Skála, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | |
|---|-------------|----------|
| | nadprůměrná | průměrná |
| teoretické znalosti | | X |
| praktické zkušenosti | | X |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | | X |

| kriteria hodnocení práce | úroveň | | |
|---|----------------|-----------|--------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| stupeň splnění cíle práce | | X | |
| samosťatnost při zpracování tématu | | | |
| logická stavba práce | | X | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | X | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | X |
| adekvátnost použitých metod | | X | |
| hloubka provedené analýzy | X | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | X | | X |
| stylistická úroveň | X | | |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy... | vysoké | průměrné | nižší |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparaci apod. | | X | nejso |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | | přiměřené | částečné |
| | | X | absentuje |
| obsah a relevance příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | | částečná | nižší |
| | vysoce funkční | funkční | méně funkční |
| | | | neuspokojivé |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X

Stručné zhodnocení práce:

Diplomantka provedla precizní audit plnění cílů vlády Petra Nečase a kvalitní teoretickou prezentaci fundamentálních atributů hospodářské politiky jako i politické kultury, politických stran, výkonové moci a personálií vlády Petra Nečase. Je škoda, že v teoreticky jinak velmi kvalitních částech diplomové práce, nedochází k propojení s konkrétními aktivitami vlády Petra Nečase (kritika, návrhy na jiná řešení, hledání optimálního řešení do budoucna, etc.). Teoretické části tak působí jako by odděleně od konkrétních kapitol.

Dílčím nedostatkem vidím ne vždy důsledně explicitně formulovanou provázanost mezi realizovanými opatřeními a efekty na ekonomické (podnikatelské) prostředí tak, jak bylo zadáno.

Velmi oceňuji přehlednost a jazykový styl práce.

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

1. Mohla by autorka prezentovat několik rozhodnutí Nečasovy vlády, která jednoznačně přispěla podle autorů k pozitivnímu rozvoji ekonomického (podnikatelského) prostředí?
2. Nečasova vláda rezignovala na řadu původních záměrů. Která autorka považuje za tak významné, že došlo k znehodnocení celkových efektů praktické hospodářské politiky Nečasovy vlády?

Práce je doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:



Liberec, 2. května 2014

Ing. Mgr. Marek Skála, Ph.D.

katedra ekonomie
Ekonomická fakulta
Technická univerzita v Liberci