

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
**Reintegrace osob léčících se z drogové závislosti. Z perspektivy přechodových rituálů.**

Autorka: Trubačová Doubravka  
Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Retka

Studentka Doubravka Trubačová se ve své bakalářské práci zaměřuje na problematiku reintegrace lidí, kteří se léčili z drogové závislosti. Téma reintegrace a ani téma drogové závislosti není neobvyklé, nicméně za originální považují úhel pohledu, který studentka při zpracování daného tématu zvolila. Doubravka Trubačová se rozhodla, že se na danou problematiku zaměří z hlediska analýzy přechodových rituálů. Autorka si tedy jasně vymezila teoretické zázemí, ze kterého v průběhu analýzy daného fenoménu vycházela. Lze tedy konstatovat, že práce Doubravky Trubačové vychází především z teoretických konceptů klasiků studia rituálů Arnolda van Gennepa a Victora Turnera.

Bakalářská práce Doubravky Trubačové se skládá z pěti kapitol. Úvodní kapitoly jsou spíše popisného charakteru. Autorka popisuje pojem *integrace*, vymezuje cíle výzkumu a seznamuje čtenáře s metodologickým pozadím své práce. Druhá kapitola se zaměřuje na vymezení pojmu *rituál*. Autorka zmiňuje základní antropologické studie, které se dané problematice věnují. Třetí kapitola je obsahově zaměřena na problematiku drog a drogové závislosti. Autorka konstatuje, že právě drogová zkušenost představuje aspekt, který mají její informanti společný a proto je potřeba mu věnovat odpovídající prostor. Po těchto spíše popisnějších kapitolách následuje text, ve kterém je již zastoupena i rovina analytická. Ve čtvrté kapitole se autorka zaměřuje na význam a historii instituce terapeutické skupiny a v kapitole páté se autorka dostává k propojení témat reintegrace a přechodových rituálů. Právě pátou kapitolu považují na celé práci za nejzajímavější a neoriginálnější.

Struktura bakalářské práce je poměrně logická a předem rozmyšlená. Text se vyvíjí od obecnějšího vymezení (rituál, drogy) ke konkrétnímu vyústění (význam rituálů z hlediska léčby osob drogově závislých). Autorka se nedopouští zásadních gramatických a stylistických pochybení. Práce působí dobrým dojmem. Některé obecnější pasáže bych navrhl zkrátit (úvodní kapitoly) a některé části textu možná lépe propojit. Nicméně se nejedná o pochybení, které by zásadně ovlivňovaly kvalitu dané bakalářské práce.

Za pozitivní stránku bakalářské práce považují především zvolený teoretický přístup, tedy analýzu procesu reintegrace prostřednictvím studia přechodových rituálů. Další zajímavou rovinnou představuje realizace vlastního výzkumu. Autorka realizovala rozhovory s pěti informanty, dále se účastnila aktivit v terapeutické skupině a v klubu absolvent. Z pohledu vedoucího práce mohu konstatovat, že autorka ke svému výzkumu přistoupila aktivně a velice zodpovědně.

Na druhou stranu se v textu Doubravky Trubačové objevují drobné rezervy, jimž by bylo vhodné se do budoucna vyvarovat. Doporučoval bych více pracovat s primární literaturou a omezit sekundární zdroje, které již informace z primárních zdrojů reinterpretovaly. Což ovšem není pravidlem neboť v případě Turnera, van Gennepa nebo Geertze vychází studentka z primárních textů. Další drobnou chybu představuje skutečnost, že v některých částech textu vychází studentka pouze z jednoho zdroje informací. Jedná se například o podkapitoly 2.2 (Želnorčíková) a 3.2 (Kalina).

Podle mého názoru bakalářská práce Doubravky Trubačové splňuje základní požadavky na závěrečnou práci studijního oboru Sociální antropologie.

Po zvážení všech výše uvedených argumentů, doporučuji práci Doubravky Trubačové k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Tomáš Retka



V Pardubicích dne 21. 5. 2014