

Oponentský posudek diplomové práce

| |
|---|
| Název diplomové práce: Organizace statické dopravy ve společnosti Škoda Auto a.s. |
| Autor práce: Bc. Pavel Černý |
| Oponent: Ing. Lukáš Dlabal |

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student zvolené téma diplomové práce (dále jen DP) splnil velice svědomitě a s patřičnou pečlivostí. Dobré plnění cílů (zásad pro vypracování) práce především vyplývá ze stáže, kterou student v podniku Škoda Auto a.s. absolvoval.

DP se zabývá statickou dopravou ve společnosti Škoda Auto a.s. Student v první části DP potvrzuje firemní názory o problematice parkování pro zaměstnance. Tento skutek dokládá vlastním dopravním průzkumem. V další části student navrhl konkrétní opatření pro optimální parkování. Podle počátečního poděkování lze usuzovat, že samotnou tvorbu konzultoval s „firemním vedoucím DP“. Lze tedy očekávat využitelnost této práce.

Diplomant v první části propočítal teoreticky potřebná parkovací místa podle ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací). Výpočet poté porovnává se skutečným stavem. Hodnotím výborně.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Výsledná opatření plně navazují na zjištěný problém – nedostatek parkovacích míst pro zaměstnance. Diplomant jednotlivá řešení rozdělil na technickou a technologickou část. V technické části například navrhuje nové parkoviště. Výsledný koncept splňuje normu ČSN 73 6056 (Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel) a dobře znázorňuje podobu této stavby. Technologická opatření jsou buď restriktivního nebo podpůrného charakteru a jsou všeobecně známá. Diplomant je přímo aplikuje na firemní poměry, viz. podpora cyklistické dopravy. Vhodné je, že všechna opatření nesou alespoň odhadnuté náklady na realizaci. DP se tak jeví jako přínosná. Hodnotím výborně.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

V práci se vyskytuje řada norem a zákonných znění atd. Student se snažil čerpat z aktuálních znění zákonů, předpisů, norem apod. V této práci se nalézá minoritní počet terminologických chyb. Na str. 22 je uvedeno chybné spojení „kruhové křižovatky“. Norma ČSN 73 6110 uvádí slovní spojení „okružní křižovatky“. Patrně se jedná o překlep, který se na jiném místě DP nevyskytuje. Dále na str. 11 zkratka ČSN vyjadřuje správné terminologické spojení „Česká technická norma“, nikoliv uvedené spojení „Česká státní

norma". Terminologické překlepy a nesrovnalosti neovlivňují význam, dosažené výsledky a možné využití diplomové práce. Hodnotím velmi dobře.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Diplomová práce je velmi přehledně členěna v souladu s uvedenou osnovou. Práce je doplněná obrázky a tabulkami, které výstižně doplňují psaný text. Poměr mezi teoretickou a návrhovou částí je rovněž v pořádku. Práce neobsahuje gramatické chyby. Hodnotím výborně.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky nejsou žádné.

V rámci obhajoby může diplomant uvést vlastní úvahu, jak se problematika se statickou dopravou bude nadále vyvíjet. Reakce na stále rostoucí počet osobních vozidel (Obr. 1, str. 15). Jsou restriktivní metody jediným řešením této problematiky? (závěr, str. 65)

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Praze dne 2. 6. 2014 .

.....
Ing. Lukáš Dlabal