

Milan Mazač

Současná etapa islámsko-křesťanských vztahů s přihlédnutím k historickým kontextům

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student zvolil náročné téma. Je u něj těžké zachovat religionistickou neutralitu. Islámsko-křesťanské snahy mají, a to i mezi lidmi z akademické sféry, na jedné straně podporovatele a účastníky (z křesťanské i islámské strany) a na druhé straně vášnivé protivníky (a stoupence konfliktu mezi těmito dvěma náboženstvími). K vyrovnanosti přístupu přispěla vhodná volba pramenů. V bibliografickém souhrnu na konci práce by bylo pro takové téma vhodné členit literaturu na primární a sekundární. Poznamenání si zaslouží i fakt, že autor práce čerpá pouze z tištěných knižních zdrojů; absence článků je kompenzována tím, že jde o aktuální literaturu, vydanou do r. 2010. Autor mimoto používá velké množství patřičně doložených webových zdrojů. V jejich případě jde o prameny spíše primární. I tyto zdroje ovšem by patřily do bibliografického přehledu, jako jeho samostatná kapitola. Neměly by být doloženy v samostatném *Seznamu použitých WWW stránek* (s. 119 – 125)

Autor práce se drží zadání. Pracuje víceméně historickou metodou. Vrší informace o událostech, iniciativách, směrech a školách a zejména o osobnostech islámsko-křesťanské scény na základě primárních pramenů i sekundární odborné literatury.

Text má se svými 128 stránkami rozsah více než trojnásobný oproti stanovenému minimu rozsahu bakalářské práce. Přesto je práce přehledná, členěná na pět tematických okruhů, z nichž první dva souvisí s pramennými texty obou náboženství a další dva se zabývají vztahy od vzniku islámu do začátku 20. století a vztahy od začátku 20. století do současnosti. Pátý okruh tvoří krátká úvaha (s. 106 – 108) o tom, proč je nutno pěstovat dialog a vyvarovat se konfliktů. Je nepřímou formulovanou výzvou, v tomto rozsahu však toto vychýlení nenarušuje akademický charakter práce.

Obsáhlý *Závěr* (s. 109 – 115) není pouhou rekapitulací, obsahuje i zobecnění a vyhodnocení bohatého materiálu zachyceného v bakalářské práci.

Práce se opírá o kvalitní odbornou literaturu a tam, kde to odpovídá povaze věci, pracuje i s primárními prameny křesťanskými, islámskými a s dokumenty vyjadřujícími stav dialogu obou náboženství. V závislosti na této literatuře lze pokládat faktografii vzájemných vztahů za dobře doloženou. V některých případech jsou fakta v pramenech podána předpojatě, ale autor je obvykle v této podobě nepřejímá.

Student intenzivně práci konzultoval a snažil se odstranit chyby, na které jsem ho upozornil. Ve velké většině případů se mu to podařilo a práce je jazykově víceméně korektní. Přesto však jsou v práci roztroušené drobné pravopisné, gramatické a stylistické chyby, typickou chybou je psaní velkých začátečních písmen tam, kde nemají co dělat.

Navrhuji práci přijmout k obhajobě a vzhledem k mimořádnému rozsahu, faktografické spolehlivosti a důležitému tématu navrhuji navzdory menším nedostatkům hodnotit práci stupněm 1 výborně.

Ivan Štampach
Vyhotovil: Ivan Štampach