

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Kateřina Jirková
Téma práce	VLIV INTENZITY POJIŠTĚNÍ NA EKONOMICKÝ ROZVOJ
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. J. Pilný, CSc.
Oponent diplomové práce	Ing. Magdalena Čáslavská

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnosti při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy, ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Za přínosné lze považovat přehledné, jasné a srozumitelné teoretické zpracování dané problematiky za použití různých zdrojů.

Je škoda, že diplomantka v praktické části nevyužila více zahraničních zdrojů, což by bylo příhodné vzhledem ke komparaci pojišťovnictví s jinými státy EU.

Formální stránka diplomové práce je na vyšší úrovni (citace dle aktuální normy, přehlednost grafů a tabulek, formátování aj.).

Kladně lze i hodnotit využití praktických zkušeností diplomantky, které získala jako zaměstnankyně pojišťovny při komunikaci s klienty. A to při řešení pojistných událostí, či při

nabídce úrazového a životného pojištění. Tuto skutečnost mohla diplomantka v diplomové práci zmínit.

Ačkoli si dotazníkové šetření kladlo za cíl pouze analýzu pojištěnosti obyvatelstva, metodologické zpracování mohlo být zpracováno důkladněji. V textu chybí charakteristika zkoumané populace a popis výběrového vzorku – věk, pohlaví, bydliště, příjem. Z toho důvodu není jasné, zda je vybraný vzorek reprezentativní. Není uvedeno, jakým způsobem sběr dat proběhl a jak byla získaná data vyhodnocována. Celkově chybí popis průběhu výzkumu.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1: „Proč jste do výzkumné části zahrnula i respondenty, kteří spadají do věkové hranice 15 – 18 let?“

Otázka č. 2: „Jaké etické normy jste při tvorbě této práce využila? Především u dotazníkového šetření a u výběru 10 klientů jednotlivých pojišťoven, kteří řešili pojistnou událost úraz?“

Práce je doporučena k obhajobě ano – ~~ne~~ (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: **Ing. Magdalena Čáslavská**

Podpis:

V Pardubicích dne

12. 5. 2014