



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Vojtěch Samotán
Téma práce: Vytvoření distribuovaného simulačního modelu jednoduchého logistického systému

Cíl práce: Cílem práce bylo vytvoření simulačního modelu budovy polikliniky ve Dvoře Králové nad Labem, ve kterém bylo nutné sledovat jednotlivé proudy pacientů, vytížení chodeb, schodišť a ordinací. Model měl posloužit k další analýze - konkrétně zhodnotit možnost zefektivnění fungování polikliniky při přesunutí některých oddělení, dále pak k posouzení chování pacientů v případě rekonstrukce výtahu.

Součástí práce měl být sběr dat, analýza dat, naprogramování distribuovaného simulačního modelu v programovacím jazyku JAVA za využití HLA architektury.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíle byly splněny v celém rozsahu.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce je velmi dobře členěna a samotný text je psán velmi podrobně. Vytknout je možné větší množství grafů, které mají potenciál být sloučeny. V samotné práci se student věnuje jednotlivým technologiím (kapitola 2 až 4), statistickému zpracování dat (kapitoly 5 a 6) a následně vlastní tvorbě simulačního modelu.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Výsledky práce budou využity v praxi.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Student zpracovával část práce v kooperaci s kolegou (řešil stejnou problematiku v nedistribuovaném řešení) a z dua se během zpracování jevil jako aktivnější. Technologie, která je použita pro vytvoření simulačního modelu je na zvládnutí relativně náročná, přesto student zvládl vytvoření simulačního modelu velmi precizně. Simulační model (i jeho části) byl dokončen, validován a verifikován. Nejslabším místem práce je způsob, jakým je popsáno množství a analýza alternativních scénářů. Přesto na základě množství požadavků na studenta, rozsahu práce a korektnosti řešení navrhuji práci k obhajobě s kvalifikačním stupněm výborně.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	podprůměrné	Drobné chyby při odkazování.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nelze hodnotit	Řešení specifického problému, pro který by rešeršní činnost nebyla prospěšná.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	Bez uživatelského rozhraní.
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	podprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Pomohlo Vám při validaci a verifikaci to, že existuje druhý model stejného systému v nástroji Rockwell Arena? Jak?
2. Jaké jsou závěry simulační studie pro "zákazníka" - majitele polikliniky?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Josef Brožek

Zaměstnavatel:

V Pardubicích dne:

Podpis: