



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jiří Hermann
Téma práce: Vytvoření engine pro interaktivní procvičování matematiky
Cíl práce: Cílem práce bylo zanalyzovat poutavé aplikace pro procvičování matematiky na základních a středních školách, vyhodnotit tuto analýzu, vyhledat slabiny v produktech a vynasazít se navrhnout vlastní engine, který by umožnil poutavě procvičovat matematiku.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	nižší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cílů práce bylo dosaženo.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce je členěna velmi logicky. Student nejprve provádí analýzu konkurenčních produktů, následně porovnává technologie, které pro svou aplikaci mohl použít a popisuje vybranou technologii. V poslední kapitole se věnuje praktické problematice svého programování - nutno však upozornit na fakt, že právě praktická část je popsána méně vyčerpávajícím způsobem, nežli by se dalo očekávat.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Samotný engine nemá dostatečné rozvrstvení a pro jeho užití je nutné provádět nízkoúrovňové zásahy, proto je jeho užití třetími stranami omezené. Na druhou stranu produkt, který student vybudoval nad enginem je prakticky využitelný.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Student vypracováním této práce prokázal, že je schopen využít znalostí získaných v dosavadním studiu a také to, že je schopen sám tyto znalosti dále rozvíjet nastudováním dalších technologií a programovacích paradigmat. Program, který student vytvořil je velmi komplexní a využívá řadu moderních přístupů a technologií. Slabinou celé bakalářské práce se tak stává písemná část, která některé postupy zcela opomíjí a stává se pro některé části problematiky spíše povrchní. Na druhou stranu, rozsah práce byl dodržen. Přesto však na základě výše uvedeného snižuji navrhanou známku o jeden stupeň.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	Místy problémy s formátováním.
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	podprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nelze hodnotit	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaký je rozdíl mezi SW enginem a SW aplikací?
2. Jaký uvažujete další rozvoj v Vašeho řešení?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Josef Brožek
Zaměstnavatel:

V Pardubicích dne: 12. 5. 2014

Podpis: