

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Hodnocení investice dopravního podniku v rámci investování do obnovy vozidel
Autor práce: Bc. Tomáš Berka
Oponent: Ing. et Ing. Jindřich Šedivý

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup studenta odpovídá úrovni poznání a znalostem na daném stupni studia.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Výsledky jsou využitelné konkrétním subjektem (v tomto případě společností ESA s. r. o.). Diplomová práce je zaměřena na jeden konkrétní problém, jeho řešení a využití výsledků právě v dané společnosti.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Z tohoto hlediska je práce v pořádku. Obsahuje všechny seznamy, jež obsahovat má, včetně seznamu zkratk. Seznam zdrojů je uveden v souladu s příslušnou normou. Autor neopomněl uvést vlastní bakalářskou práci, což je z hlediska kontextu správné. Je tak zřejmé, že již nabytých poznatků a zkušeností využil při psaní této diplomové práce a v zásadě rozpracováním konkrétnějšího tématu navázal na práci předchozí.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Úplný výčet nedostatků přesahujel rámec tohoto posudku. Nejzávažnější nedostatky: pravopisné chyby, a to i v psaní velkých písmen v názvu státu, v užití nesprávného tvaru daného výrazu (koncovky), shoda přísudku s podmínkem, chyby v psaní mezer mezi číselnou hodnotou a znakem %, úprava (poslední odrážka ve výčtu na další straně) a slovosled.

Souvětí, str. 9: Společnost ESA s. r. o. se řadí mezi pět největších logistických společností v české republice, provozuje 217 nákladních vozidel, které jsou nasazovány na vnitrostátní a mezinárodní dopravu a distribuční logistiku na území české republiky.

- Chyba v názvu (Česká republika) – 2x (chyba se objevuje ještě na str. 32); shoda přísudku s podmínkem...vozidel, která jsou nasazována...

Parametr u (str. 27), jenž je uveden v legendě, není obsažen ve vzorci.

V příloze v nadpisu tabulky chybí slovo "hospodářský".

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

V práci není obsaženo řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Připomínky a dotazy k práci:

V praxi se běžně užívají výrazy firma a (obchodní) společnost jako synonyma. Přesto lze mezi těmito výrazy vysledovat určitý rozdíl – dokázal byste jej definovat?

V práci je opakovaně užito termínu "investiční majetek".

Na str. 11 pod výčtem odrážek je zmíněn „životní cyklus“ (investice). Tento cyklus má určité fáze. Vyjmenujte je.

Pokuste se definovat, jak se liší inovační cyklus podle jednotlivých řádů. Postačí přitom definovat do úrovně třetího řádu.

V souvislosti s tím, jak jsou odpisy popsány v části 1.6.1 na str. 23, se přímo nabízí rozdělení odpisů ze dvou hledisek (pohledů), a to z pohledu státu a z pohledu vlastníka majetku (společnosti, firmy). Jedná se přitom o funkci, kterou odpisy z toho či onoho pohledu plní. Z každého takového pohledu (hlediska) jsou tyto stěžejní funkce dvě. Uveďte je. (Jedná se celkem o čtyři jednoslovné výrazy; funkce odpisů z pohledu vlastníka (firmy) je přitom v práci již podrobněji popsána).

Na str. 29 jsou uvedeny tři podmínky, jež musí pronajímatel splnit, aby byly leasingové splátky daňově uznatelné (jako náklad). Jde tedy o splátky, které hradí NÁJEMCE PRONAJÍMATELI, který je přijímá. Připustíme-li, že smlouvu uzavírá nájemce s pronajímatelem, přičemž stranou, která je obvykle v (relativně) silnější pozici, je pronajímatel, pak lze tvrdit, že podmínky 1. a 3. může pronajímatel splnit. Nelze ovšem deklarovat, že po skončení finančního leasingu má pronajímatel možnost ovlivnit, že majetek bude poté, co jej nájemce odkoupí, zařazen do obchodního majetku tohoto subjektu (nájemce). Pronajímatel může pouze trvat na deklaraci uvedené podmínky ve smlouvě.

Jakým způsobem byl určen zisk vozidel ve výši 5 584 909 Kč? Pokud byl proveden výpočet, resp. odhad na základě nějaké uznávané metody, z jakého důvodu zde není postup uveden?

Na str. 53 ve vzorci (18) je v čitateli mírně odlišná hodnota ve srovnání s výsledkem součinu (očekávaného) ročního zisku a doby životnosti. Proč?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Leducích dne 29.5.2014 .

.....