

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Nozokomiální infekce: katéetrové infekce centrálního žilního řečiště
Autor práce: Bc. Štěpánka Musilová
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2013/2014
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

V posuzované práci se studentce podařilo splnit stanovené cíle.

Obsah teoretické části je přehledný a vhodně zvolen k tématu diplomové práce (historie nozokomiálních nákaz, současná legislativa, centrální žilní katetry atd.).

Ve výzkumné části je uvedena přehledně a srozumitelně metodika sběru dat a jejich zpracování včetně statistických metod. Výsledky jsou zpracovány do tabulek a grafů. Ve zpracování hypotéz mi chybí číselný výsledek Pearsonova chí-kvadrátu. Je tam pouze uvedena informace o zamítnutí či přijetí nulové hypotézy. V diskusi a závěru je třeba k hodnocení četnosti nozokomiálních nákaz vždy dát počet všech ošetřených/hospitalizovaných pacientů, tak jak je uvedeno v tabulkách výsledků.

Diskuse je v rozsahu 4 stran, výsledky výzkumného šetření jsou porovnány s výsledky již publikovaných studií či závěrečných prací.

Práce svým rozsahem splňuje požadavky pro diplomovou práci (s. 53), jsou v ní formální nedostatky – chybí seznam zkratk, bibliografické zdroje jsou uvedeny v příloze. Studentka čerpala z 66 bibliografických zdrojů z toho 2 zahraničních, v seznamu chybí Bártová, 2005 (s. 40). Na straně 40 je odkaz na přílohu 1, ale ve skutečnosti je to příloha A.

Diplomová práce je dobře zpracovaná po odborné stránce a také výstup je přehledný a využitelný v praxi (návrh ošetrovatelského auditu „Péče o centrální žilní katétr“). Výsledky šetření byly předány zdravotnickým zařízením a mohou být základem pro další výzkum např. dodržování standardu ošetřování centrálního žilního katétru a četnost výskytu infekcí krevního řečiště.

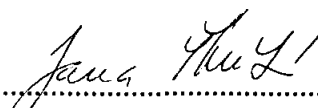
Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1/ Domníváte se, že při skrytém pozorování na anesteziologicko-resuscitačním oddělení by byly výsledky lepší při existenci standardu ošetřování CŽK?
- 2/ Nebylo by vhodné do standardu vložit i poznámku o postupu při desinfekci místa vpichu a provedení záznamu dalšího převazu nejen do zdravotnické dokumentace?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

v ý b o r n ě m i n u s

Dne: 23. 5. 2014


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte