

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	URBV
Autor práce:	Bc. Kateřina Kubíková
Název práce:	Využití geoinformačních technologií při propagaci regionu a jeho kulturního dědictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná k splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přináší nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí: --

Část II – Kvalita diplomové práce

Hodnotící stupnice aspektů je pětistupňová:

- splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
- splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
- splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
- splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
- výjimečně, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)

5.	Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 8
Autorka přistoupila k řešení zadaného problému tvůrčím způsobem a využila řadu různých metod a technik. Práce vznikala ve spolupráci s Městským úřadem Chrudim a Městskými lesy Chrudim. Na základě konzultací s příslušnými pracovníky zaměřila práci na propagaci cílenou především na lesní pedagogiku. Její výstupy jsou v praxi využitelné.		
6.	Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
Zpracovaná literární rešerše svým rozsahem a kvalitou odpovídá úrovni diplomové práce		
7.	Vhodnost postupu	Počet bodů: 8
Autorka zvolila správný a vhodný postup a správné metody. Celý postup je v práci odpovídajícím způsobem popsán. Nejdříve charakterizovala zvolené zájmové území. Na základě zhodnocení stávajícího stavu propagace a zjištění požadavků cílové skupiny navrhla možné způsoby propagace a dva z nich prakticky realizovala.		
8.	Vlastní práce	Počet bodů: 8
Kladně hodnotím množství odvedené práce a vytvořené výstupy.		

9.	Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
Návrhy a výsledky jsou na úrovni odpovídající diplomové práci.		

10.	Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 8
Práce je strukturována vhodným způsobem, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka správně používá odbornou terminologii z oblasti geografických informačních systémů a kartografie. Jazyková úroveň práce je na úrovni odpovídající diplomové práci. Práce je po formální stránce zpracována pečlivě, obsahuje málo typografických chyb a překlepů.		

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Rekapitulace	
Výstupem předložené diplomové práce je návrh možných způsobů propagace zvoleného regionu a jeho kulturního dědictví. Dva z navržených způsobů jsou v práci realizovány. Realizace ostatních způsobů je nad rámec jedné diplomové práce. Vlastní diplomová práce je zpracována na odpovídající úrovni. Autorka přistoupila k řešení práce velmi iniciativně, pracovala samostatně, na konzultace chodila vždy velmi dobře připravená.	

Celkový počet bodů: 48 bodů

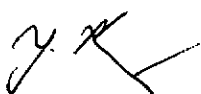
Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
x	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.**

Další podmínky a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:
Žádné další připomínky a dotazy k práci nemám.

Datum: 2. 6. 2014



Jméno a podpis: doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.