

**Univerzita Pardubice**  
**Fakulta ekonomicko-správní**  
**Ústav podnikové ekonomiky a managementu**

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název diplomové práce: Strategická analýza zemědělského družstva**

**Autor: Bc. Blanka Zavoralová**

**Oponent: Ing. Lubomír Štěpánek, PAPERÁ s.r.o., Svitavy, projektový manažer**

**I. Cíl práce**

Cílem diplomové práce bylo zhodnotit vnější a vnitřní prostředí Zemědělského družstva se sídlem ve Sloupnici, porovnat s konkurenčním podnikem a odvětvím a navrhnout doporučení ke zlepšení současné situace.

Slečna Bc. Blanka Zavoralová tento cíl naplnila, dostatečně podrobně se věnovala popsaní specifík trhu v zemědělském odvětví, včetně politického a mezinárodního vlivu a regionálních specifík právě porovnávaných zemědělských družstev.

**II. Správnost postupu řešení a použitých metod**

Práce má jasnou strukturu a byly použity analytické metody, které podrobně zobrazily současný stav porovnávaných subjektů a jejich vývojové trendy. Nad to hodnotím velmi pozitivně i jejich rozbor a v příloze D: zobrazený postup pro Benchmarkingový diagnostický systém finančních indikátorů INFA.

**III. Přínos práce pro praxi a teorii**

Dle mého názoru uvedená práce může celkem jednoduše a srozumitelně posloužit jako podklad pro ekonomické hodnocení podniků zabývajících se zemědělskou výrobou s přehlednou interpretací zjištěných výsledků s ohledem na specifika daného odvětví.

Uvedená práce může být dále podkladem managementu Zemědělského družstva se sídlem ve Sloupnici poukazující mimo jiné na slabé stránky s návrhem řešení a příkladem z ekonomicky silnějšího podniku v regionu.

**IV. Využití odborné literatury**

Diplomová práce se opírá o relativně širokou základnu nejen odborné literatury, ale i o zdroje z ministerstev zemědělství, průmyslu a obchodu a především o oborové zdroje.

## V. Formální a jazyková úroveň práce

Přes drobné formální a jazykové nedostatky celková úprava předložené práce v zásadě odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci, stejně jako její jazyková, stylistická úprava a celkové zpracování.

## VI. Celkové hodnocení práce

K předložené práci nemám zásadních připomínek, je zřejmé, že vychází ze znalostí získaných studiem, tak ze zkušeností získaných z odborné literatury, internetu a rozborů s managementem analyzovaných subjektů.

K bližšímu objasnění při obhajobě doporučuji následující otázky:

1. Jaký postup opatření by navrhla pro získání nových zaměstnanců z řad mladší generace.
2. Jaký je její názor na provoz pro družstvo neefektivní chov drůbeže.
3. Jaká aktivita (obchodní x výrobní) je pro zkoumané družstvo nejpřínosnější a zda ji lze ještě nějak dodatečně podpořit.

## VII. Závěr

Předložená diplomová práce splnila požadavky na ni kladené a je možno ji v plném rozsahu doporučit k obhajobě s hodnocením:

„výborně“



Dne: 11. 5. 2014