

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název diplomové práce:

Hodnocení řízení ekonomického rozvoje na regionální a místní úrovni ČR

### Autor práce:

Bc. Viktor Prokop

### Vedoucí práce:

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

### Oponent:

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.

Univerzita Hradec Králové

Fakulta informatiky a managementu

Katedra ekonomie

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou hodnocení řízení ekonomického rozvoje v podmínkách ČR. Hlavním cílem práce je provedení analýzy řízení ekonomického rozvoje ve vybraných lokalitách, zatímco dílčím cílem je provedení hodnocení aplikace strategických dokumentů regionálního rozvoje v praxi a následné vyvození závěru ohledně účinnosti řízení ekonomického rozvoje v ČR.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol. První se zabývá vymezením základních pojmů, především pak pojmů „region“ a „rozvoj“. Druhá kapitola, taktéž teoretická, pojednává o koordinaci ekonomického rozvoje na úrovni regionů a na lokální úrovni. Lze zde nalézt definice regionální politiky, rozbor jejích cílů a nástrojů atp. Třetí kapitola pojednává o regionálním rozvoji v ČR s akcentem na aktuální období 2014 – 2020. Poslední kapitola se zabývá analýzou stavu řízení a přístupu české veřejné správy k aktivnímu ovlivňování ekonomického rozvoje. V této kapitole autor představí analyzované indikátory a následně prezentuje zjištěné výsledky.

Po formální a stylistické stránce nemám k práci připomínky, nicméně několik drobných poznámek mám. Na některých místech autor nesprávně píše odrážky, kdy za středníkem pokračuje velkým písmem. Analytická část mi v komparaci s teorií přijde poněkud krátká, v práci převažuje teorie, přičemž poměr by měl být ideálně obrácený. V neposlední řadě mi v seznamu literatury chybí odkazy na webové stránky jednotlivých měst, které autor pro vypracování analytické části používal. Nicméně se jedná pouze o drobné nedostatky, které celkový dojem z práce příliš nepoškozují.

Celkově považuji práci za zdařilou, a proto ji **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **výborně – velmi dobře (dle výsledku obhajoby)**.

V rámci diskuse by se diplomant mohla vyjádřit k následujícím námětům:

1) Autor by v rámci diskuse mohl podrobněji vysvětlit, proč pro komparaci vybral právě indikátory uvedené v kapitole 4.1.

2) V odborných kruzích se místy objevuje kritika, že řada měst a obcí vypracovává strategické plány pouze jako formalitu tím způsobem, že se „inspiruje“ strategickými plány jiných obcí, v některých případech je přímo okopíruje a změní jen základní údaje. Jaký je Váš názor na tento fenomén a jaké řešení této situace byste případně navrhoval?

V Pardubicích dne 25. 5. 2014.



podpis oponenta  
Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.