

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Kateřina Horáková

Téma práce: Hodnocení efektivnosti programu MAS v České republice

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

Zadávací katedra: Ústav ekonomických věd, Fakulta ekonomicko-správní,
Univerzita Pardubice

Oponent diplomové práce: Ing. Tatána Holavová, OSVČ, člen MAS Železnohorský
region a člen výběrové komise MAS ŽR

Stručné zhodnocení práce:

Autorka diplomové práce přehledně a komplexně uvedla vývoj regionálního rozvoje včetně nástrojů jeho řízení. Velmi dobře popsal a vysvětlila, jak vývoj regionálního rozvoje v rámci České republiky koresponduje s celkovým vývojem ČR a jednotlivých regionů a také, jak klíčově je určen od roku 2004 mezinárodními pravidly pro členskou země Evropské unie. V návaznosti na tento východní rámec zpracovala výstižně hlavní principy pro vznik a vývoj MAS v ČR. Po výběru MAS ŽR získala všechny dostupné informace o této organizaci a zpracovala je z pohledu organizačního, územního, řídicího, ekonomického a kontrolního.

Při hodnocení projektu pokračovala s komplexním přístupem i při vlastním hodnocení výběru a schvalovatelnosti projektu. Velmi pozitivně hodnotím také rozbor jednotlivých kritérií, posouzení jejich významu, přínosnosti a relevantnosti. Návrhy ke kritériím výběru projektů mohou být praktickým podnětem pro další řešení v MAS ŽR, nebo také případným připomínkám ke kritériím SZIF pro další období.

Při hodnocení efektivnosti MAS ŽR bych doporučovala zkoumat dále příčiny vyšších nákladů na administraci projektu.

V rámci hodnocení projektů využila autorka veškeré dostupné podklady a zvolila vhodný ukazatel pro srovnání projektů. Určité lze souhlasit s dalším dokumentováním a kontrolou projektů během realizace. Dále by bylo možné se také zaměřit na podrobnější rozbor výchozího stavu při předběžné kontrole, který může velmi ovlivnit cenu realizace projektů, a tím i jejich další srovnatelnost.

Pozitivně hodnotím také návrh rozšíření povinnosti získat tři cenové nabídky i pro položky „mimo“ stanovené kategorie projektu.

Otázky k obhajobě:

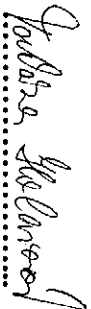
1. Byly příslušné osoby z MAS ŽR dotazovány ohledně konstatované ne hospodárnosti prostředků na administraci projektů a s jakým výsledkem?
2. Jaké další praktické kroky by měly následovat po zjištění skutečného rozdílu v cenách realizace podobných srovnatelných projektů?

Diplomová práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Seči 25.5.2014

Podpis oponenta:



Ing. Taťána Holavová