

**Univerzita Pardubice**  
**Fakulta elektrotechniky a informatiky**  
**Katedra softwarových technologií**

## Posudek vedoucího diplomové práce

|                 |   |
|-----------------|---|
| Jméno studenta: | Václavek Dan  |
| Téma práce:     | Komparativní analýza chování Intrusion prevention system a firewallu ASA 5505.  |
| Cíl práce:      | Cílem práce je vytvořit případovou studii včetně realizace, jejímž účelem je porovnat měřitelné parametry ve smyslu přínosu pro zabezpečení podnikové sítě. Autor představí principy firewall ASA 5505 a vybraných IPS (např. Snort, nebo na ISR Cisco). Navrhne případovou studii pro nasazení ASA 5505 a vybraného IPS. Případová studie bude fyzicky realizována v laboratoři. Na oba bezpečnostní prvky budou puštěny stejné sady zátěžových testů (sken přes NMAP, Nessus, OpenVAS), které budou v závěru vyhodnoceny pomocí komparativní analýzy. |

| Náročnost tématu na:                                    | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| Teoretické znalosti                                     | <b>X</b>    |          |             |
| Praktické zkušenosti                                    | <b>X</b>    |          |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | <b>X</b>    |          |             |

| Kriteria hodnocení práce:  | úroveň                     |          |              |                |
|--|----------------------------|----------|--------------|----------------|
|  | nadprůměrná                | průměrná | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  | <b>X</b>                   |          |              |                |
| samostatnost při zpracování tématu   | <b>X</b>                   |          |              |                |
| logická stavba práce   | <b>X</b>                   |          |              |                |
| stylistická úroveň   | <b>X</b>                   |          |              |                |
| práce s literaturou včetně citací  |                            | <b>X</b> |              |                |
| adekvátnost použitých metod, uplatnění znalostí a dovedností                         | <b>X</b>                   |          |              |                |
| zvládnutí problematiky   | <b>X</b>                   |          |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  | <b>X</b>                   |          |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   | <b>X</b>                   |          |              |                |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy                              | vysoké<br><b>X</b>         | průměrné | nižší        | nejsou         |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému, konkrétní výsledky       | ve větší míře<br><b>X</b>  | částečná | nižší        | nevyužitelnost |
| obsah a význam příloh v textu či přílohové části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční<br><b>X</b> | funkční  | méně funkční | neuspokojivé   |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

|   |
|---|
| X |
|---|

### Hodnocení práce

Práce je rozdělena do dvou na sebe navazujících logických celků. První část předkládá čtenáři podrobné a komplexní představení principů činnosti jednotlivých bezpečnostních systémů a v druhé části jsou popsány provedené testy vybraných bezpečnostních systémů a zhodnocení dosažených výsledků. Celá práce je přehledná a jednotlivé kapitoly jsou vhodně rozděleny do podkapitol, pokud to dané téma vyžaduje.

Jazyková úroveň odpovídá odbornému akademickému textu.

### Otázky k obhajobě

Vedoucí nemá otázky.

Práce **odpovídá metodickým pokynům**. Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji známku **v ýborně** v závislosti na úrovni obhajoby před komisí.

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly:

Soňa Neradová, Ing.

V Pardubicích dne: 25. 5. 2014

Podpis: