

Oponentní posudek
na diplomovou práci **Bc. Jan Klepal**
na téma
Společenská odpovědnost vybraného podniku chemického průmyslu

Diplomant zvolil pro svou diplomovou práci téma, které pokládám za aktuální a jeho zpracování za záslužné zejména proto, že efektivní prosazení konceptu CSR do podnikové praxe představuje obtížný úkol, se kterým se podnikatelská praxe vypořádává v mnohých případech ne zcela optimálně. Práce se snaží představit přehled nástrojů CSR a jejich funkcionalitu, a proto ji lze tematicky pokládat za přínos jak v oblasti teorie podnikového managementu, tak i pro manažerskou praxi v oblasti environmentální a sociální.

Předložená práce obsahuje 51 stran textu a obsáhlý seznam použité literatury, čítající 40 položek. Práce se člení pouze do 2 kapitol, což považuji za nedostatečné uspořádání.

Dosažení stanovených cílů diplomové práce

Předložená diplomová práce měla stanoven poněkud obecně formulovaný cíl a to: „souhrnně zpracovat problematiku společenské odpovědnosti firem“. Dílčí cíli konkrétně objasňovaly naplnění cíle hlavního: „objasnit vývoj společenské odpovědnosti, vymezit pojem společenská odpovědnost firem a charakterizovat jednotlivé oblasti a aktivity společenské odpovědnosti firem, dále zhodnotit přínosy odpovědného chování pro firmu i společnost a charakterizovat standardy a normy aplikované v konceptu společenské odpovědnosti firem“ a v praktické části práce: „analyzovat a zhodnotit aplikaci konceptu společenské odpovědnosti ve společnosti Česká rafinářská, a.s., a to v oblasti ekonomické, sociální a environmentální odpovědnosti a navrhnout opatření na zlepšení uplatňovaného přístupu“

První dílčí cíl práce vycházející ze zmapování teoretické roviny problematiky CSR považuji za úspěšně splněný, autor stručně a přehledně vymezil základní pojmy, vývoj konceptu CSR, charakterizoval aktivity CSR, včetně zhodnocení přínosů. Vytknout lze snad pouze absenci jakéhosi souhrnu celé první teoretické kapitoly, nicméně se jedná o nepodstatné pochybení.

V praktické části práce autor hodlal analyzovat a zhodnotit aplikaci konceptu společenské odpovědnosti ve společnosti Česká rafinářská, a.s., a to v oblasti ekonomické, sociální a environmentální odpovědnosti. Z práce bohužel nevyplývá, že by autor dostatečně využil vědomostí z výjimečně dobře zpracované teoretické části, hned kapitola 2.2 Ekonomická odpovědnost je napsána chaoticky a bez zjevné snahy o zpracování získaných informací v duchu konceptu CSR. Autor pouze vybral ekonomické údaje z výroční zprávy společnosti, řada z nich nemá souvislost s CSR a autor tuto vazbu ani nijak neuvádí a informace pro potřeby konceptu CSR je třeba v textu selektivně vyhledávat.

Kapitola 2.3 Sociální odpovědnost je rovněž napsána bez jakékoli snahy o uspořádání vykazovaných aktivit, práci by prospělo uspořádat informace podle jednotlivých CSR aktivit. Minimálně oddělit oblast aktivit ve prospěch zaměstnanců, místní komunity a podnikové filantropie (dárcovství).

Rovněž v kapitole 2.4 Environmentální odpovědnost je třeba údaje o vztahu k CSR v textu vyhledávat, autor využil Zprávy o udržitelném rozvoji společnosti a již nedokázal z tohoto

dokumentu efektivně vyselektovat informace relevantní k CSR aktivitám a v práci uváděl nadměrné detaily konkrétních environmentálních opatření.

V kapitole 2.5 se autor pokusil zhodnotit uplatnění konceptu CSR, opakuje však všechny dříve zmíněné aktivity podniku, třebaže řada z nich vazbu na koncept CSR prakticky nemá. Naopak postrádám významnější zhodnocení tržních aktivit a propojení se zákazníky společnosti. Autor obecně vnímá ekonomickou oblast jako spíše fiskální a ziskový problém. V rámci CSR se však více jedná o transparentní podnikání a pozitivní vztahy s investory, zákazníky, dodavateli a dalšími obchodními partnery. V řadě doporučení pak vyznívají návrhy jako příliš obecné a po praktické stránce obtížně využitelné. Co do počtu doporučení je práce velmi obsáhlá, autor doporučuje více jak 25 nápravných opatření, bylo by asi vhodné vymezit priority pro jednotlivá doporučení. Řada z nich jsou však skutečně natolik obecná a obsahující obecné pravdy, že jsou pro uživatele nepoužitelná.

Cíl práce analyzovat a zhodnotit aplikaci konceptu společenské odpovědnosti ve společnosti Česká rafinérská, a.s. proto považuji za splněný pouze v omezeném rozsahu, s limitovanou využitelností pro podnik, v němž se šetření konalo.

Vhodnost použitých metod řešení

V práci jsou použity metody obvyklé pro vědeckou práci a adekvátní pro zpracované téma, bohužel v praktické části postrádám systematickosti zjištěných a odvozených informací. Analytická a praktická část práce nepůsobí dojem důkladného rozboru a celkového zmapování. Formulace doporučení a postižení celého rozsahu problematiky CSR v podniku, pak působí nepříliš přesvědčivě.

Formální úroveň práce

Po formální stránce je práce na přiměřené úrovni, v práci vzniklo pouze několik drobných nedostatků způsobených zarovnáním, vynecháním či naopak nadbytečným užitím mezer.

Dílicí připomínky a otázky:

- 1) Na straně 22 – 23 uvádíte, názor, že CSR vede ke zvýšení zisku, dále uvádíte, že to je diskutabilní názor, odkazujete se na primární výzkumy, neuvádíte však žádný konkrétní příklad dokládající tvrzení. Jak tedy dojde ke zvýšení zisku společnosti (i nepřímě)?
- 2) Doporučení – která ze svých doporučení považuje v daném okamžiku pro podnik za nejdůležitější a realizovatelná (rozeberte po jednotlivých oblastech (ekon., soc. env.) ?

Celkové zhodnocení práce

Práci pokládám za průměrnou, obsahující koncepční chyby při zpracování praktické části práce. Autor přesvědčivě zvládl oblast rešeršní, ale v oblasti výzkumné, analytické a syntetické je výstup neuspořádaný a využitelný pouze v omezené míře.

Na základě uvedených připomínek práci hodnotím známkou 3 - dobře.

Ing. Jan Vávra, Ph.D.

V Pardubicích 14. 05. 2014