



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Buchta
Téma práce: Propagace firmy na sociálních sítích v ČR

Cíl práce: Analýza nejrozšířenějších aplikací pro správu profilů na sociálních sítích. Vyhodnocení předností a nedostatků těchto aplikací a využití této analýzy při tvorbě návrhu vlastního použitelného designu aplikace. Analýza sociálních sítí používaných v ČR, zejména pak jejich API a možnost implementace na webu pomocí programovacích jazyků. Výstupem bude UML diagram a praktická ukázka HTML aplikace, která umožní z jednoho místa spravovat firemní stránky napříč sociálními sítěmi.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

Autor naplnil zadaný cíl práce, kdy zejména teoretická část je provedena velmi precizně a práce je v této části rozšířena navíc i analýzu využívaných sociálních sítí v celosvětovém měřítku. V praktické části pak oceňují také zařazení výhledu vývoje jednotlivých API v budoucnosti.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Logická stavba práce je na vysoké úrovni, kdy kopíruje cíle práce a je přehledně rozdělena do kapitol, které zahrnují analýzu využívanosti sociálních sítí, analýzu vybraných pěti aplikací pro správu sociálních sítí, návrh aplikace s UML diagramy a ER modelem, rozbor API sociálních sítí Facebook, Twitter, LinkedIn a Google+ a ukázky implementace a použitých knihoven. Stylisticky dokument odpovídá standardům strukturovaného dokumentu a požadavkům na zpracování bakalářské práce.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Práce v ucelené podobě podává informace o stavu sociálních sítí a jejich používanosti jak v celosvětovém, tak v evropském a českém měřítku. Praktický návrh aplikace, zejména pak rozbor API pro jednotlivé sociální sítě a výběr použitelných knihoven pro jazyk PHP, ulehčí návrhářům a programátorům práci s realizací vlastního řešení aplikace. Přiložený prototyp aplikace bohužel použitelný není, jelikož obsahuje některé bugy zamezující základní funkčnosti.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Ukázka praktické implementace prototypu aplikace byla testována na webové adrese <http://bp.buchtic.net/> v prohlížeči Firefox verze 12. Aplikaci se mi bohužel nepodařilo smyslupně rozfungovat. Přihlášení k sociální síti Twitter fungovalo, bohužel odeslat příspěvek už nikoliv. Ocenil bych nějaký uživatelský manuál, dle kterého by se aplikace dala provozovat. Výsledná ukázka aplikace graficky odpovídá navrženému rozhraní z textové části bakalářské práce pouze částečně, což je škoda.

B: Kriteriaální hodnocení:

Návodětu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	správné využití existujících knihoven zychlující práci
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	částečná	vzhledem k neúplně funkčímu prototypu aplikace
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	svěží, čistý a intuitivní design
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	rozpracováno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	neobdržel jsem, nebylo cílem práce
Uložení dokumentu/ú bakalářské práce na CD	ne	neobdržel jsem, nehodnoceno
Uložení výsledku praktické části na CD	ne	neobdržel jsem, nehodnoceno
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jakou existující aplikaci pro správu příspěvků na sociálních sítích byste na základě provedené analýzy doporučil firmě použít a proč?
2. Které API sociální sítě uvedené v bakalářské práci považujete za nejrobusnější, které za nejpoužitelnější a které za nejbezpečnější?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. David Hübner

Zaměstnavatel: eBRÁNA s.r.o.

V Pardubicích dne: 30.5.2012

Podpis: