

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Vliv technického stavu brzdové soustavy na provoz silničních vozidel**  
Autor práce: **Tomáš Hlaváček**  
Vedoucí práce: **Ing. Petr Jilek**

---

Bakalářská práce „VLIV TECHNICKÉHO STAVU BRZDOVÉ SOUSTAVY NA PROVOZ SILNIČNÍCH VOZIDEL“ se zabývá vlivem technického stavu na pohyb a bezpečnost silničního vozidla.

Celá práce je členěna přehledně do dílčích odstavců, které na sebe logicky navazují.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce (dále BP) vedoucím hodnotím u této práce následující body:

## **a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti**

Mohu prohlásit, že bakalář při řešení této bakalářské práce (BP) neopomenul žádný z bodů zadání. Po teoretickém rozboru problematiky se podařilo práci relativně přehledně zpracovat. Všechny formální náležitosti jsou v souladu s požadavky. V úvodní části student rozebírá konstrukci a dělení brzdové soustavy. Následující kapitola se zabývá opotřebením brzdové soustavy. Ve třetí kapitole se student zabývá vlivem opotřebením brzdového ústrojí na technický stav vozidla, zejména však na jeho provoz. V závěrečné části práce se student zabýval vyhodnocením měření.

## **b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně**

Bakalář při své práci pracoval samostatně. V průběhu zpracování BP využil pouze 2x možnost konzultace a to prostřednictvím e-mailu. Převážnou část připomínek vedoucího práce zpracoval do závěrečné podoby BP.

## **c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,**

Úkol řešený v rámci této BP měl teoretický a také i praktický charakter. Pro jeho řešení bakalář potřeboval nejenom znalosti z oblasti diagnostiky, ale i z teorie a konstrukce silničního vozidla.

Při řešení problematiky BP student vyšel ze znalostí získaných během studia, které si musel doplnit studiem odborné literatury. Vytvořením předkládané práce prokázal, že je schopný pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít.

**d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,**

Předložená bakalářská práce je na uspokojivé odborné úrovni. Práce v teoretické části působí spíše rešeršním dojmem. Při hlubším prozkoumání práce je patrný přínos autora v zpracování a vyhodnocení reálných naměřených průběhů účinku brzd z pomaloběžné válcové zkušebny.

**e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,**

Bakalář, dle mého názoru, splnil předepsané zásady pro vypracování práce. Využití by mohlo být třeba v oblasti výuky.

Výsledky práce taktéž vhodně shrnul v závěru.

**f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,**

Práce je zpracována v souladu s požadavky. Práce je po formální stránce zpracována přehledně a neobsahuje závažné chyby. Zřídka se v práci vyskytují překlepy a drobné nesrovnalosti. Tyto nesrovnalosti však výrazně nesnižují kvalitu předkládané práce.

**g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.**

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.

**Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě a hodnotím ji dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:**

**„VÝBORNĚ MÍNUS“ (1,5).**

**Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:**

V závěru práce píšete, že zkoušky z pomaloběžné válcové zkušebny brzd je dobré kombinovat se zkouškou dynamickou.

1. Co si představujete pod dynamickou zkouškou?
2. Jaké se dají očekávat výsledky a závěry z dynamické zkoušky?
3. Proč jste to neprovedl porovnání dynamické zkoušky a pomaloběžné válcové zkušebny?

V Pardubicích 2. 12. 2013

Ing. Petr Jilek

