

Katedra: Religionistiky

Akademický rok: 2013/2014

Posudek oponenta bakalářské práce

Pro: Michalu Pokornou

Studijní program: Filosofie

Studijní obor: Religionistika

Název tématu: **Hnutí Grálu, Úloha rodiny v náboženské výchově dětí**

Předložená práce Michaly Pokorné obsahuje teoretickou (s. 9-19), historickou (20-38) a praktickou část (s. 39-47). V teoretické části se autorka zabývá především diskuzí o pojmu „nová náboženská hnutí“, po níž následuje historický nástin Hnutí Grálu a jeho učení. V praktické části se autorka potom věnuje kvantitativnímu terénnímu výzkumu, který po domluvě nakonec probíhal po emailu, prostřednictvím jediné kontaktní osoby Jana Zubatého. Jedná se o rozeslání dotazníků jednotlivým členům se zaměřením na úlohu rodiny a výchovu dětí ve výše zmíněném hnutí. Dotazníkového šetření se zúčastnilo nakonec 30 členů.

Za ocenění stojí praktická část a snaha autorky poctivě přiznat, že by výsledky mohly být mnohem přesnější, kdyby se výzkumu účastnilo více respondentů a autorka by mohla s jednotlivými členy osobně pohovořit, případně se zúčastnit některých pořádaných akcí. Dále mohu ocenit pokus zabývat se poctivě pojmy „nová náboženská hnutí“, „sekta“ a „kult“ a poukázat na problémy s těmito pojmy spojenými. Rozhodně se nejedná o vyčerpávající pojednání, ve všech ohledech, nicméně v rámci bakalářské práce jde o solidní pokus.

Z mnohých výhrad které k práci mám (např. ke stylistice, překlepům, prohřeškům proti české gramatice) vyberu a zaměřím se jen výhrady zásadní a ostatní drobné ponechám bez komentáře.

Za slabinu celé práce považuji, že se autorka nedostatečně věnuje autoritě Abd-ru-shinových spisů. Jaké jsou formy tradování textu a výklad? Zda-li můžeme například spisy považovat za kanonické (zjevené, neměnné atp.) a nebo zda-li k nim mohou jeho nástupci přidávat další učení? Rovněž není jasné jakou roli hrají dogmata a posvátné texty v rodinách, kromě zmínky, že ve spisech je přítomna Boží vůle (s. 30) stejně jako je v samotném člověku ve formě daru (s. 33) a že spisy napomáhají nalézt pravou cestou (s. 23).

Dle Zdeňka Trtíka, jak autorka sama uvádí, Hnutí Grálu má dogmata (mimokřesťanská) a k tomuto závěru došel na základě analýzy Abd-ru-shinova sepsaného učení (theologického rozboru, s. 23). Avšak z dotazníkového šetření se zdá, že je tomu trochu jinak (s. 46). Jak můžeme tedy vysvětlit, že Trtík vidí u Hnutí Grálu víru dogmata, ale samotní členové výchovu dětí ve víře v Abd-ru-shinovo učení nepovažují za tolik důležitou, jak vyplynulo z dotazníkového šetření, tj. mohli bychom se domnívat, že dogma v Hnutí Grálu hraje trochu odlišnou roli, než se Trtík domníval, když říká: „*Je to víra v dogmata namísto víry v živého Boha ve smyslu osobního já-ty*“ (s. 24). Autorka navíc v závěru práce uvádí, cituji: „*Vymezila jsem si, že Hnutí Grálu budu ve své práci považovat za nové náboženské hnutí*“ (s. 48). Podle autorky tedy do stejné kategorie *nové náboženské hnutí* patří jak Hnutí Grálu, tak např. Haré Kršna aj. Lze toto tvrzení obhájit? Jde tedy o správné vymezení?

Závěrem: Na práci Michaly Pokorné je patrná soustředěná práce a úsilí, se kterým byla práce sepisována, přestože práce má i svá úskalí v centrální argumentaci a dle mého soudu je to právě v samotném uchopení termínu „*nové náboženské hnutí*“. S ohledem na výše zmíněné nedostatky práci hodnotím jako *velmi dobrou*.

V Praze 22. 1. 2014


Mgr. Štěpán Lisý, M. A., Th. D.