

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Zefektivnění činnosti při řízení projektu divize Privátní značky ve společnosti Hügli Food

Autor práce: Bc. Michaela Martínková

Oponent: Ing. Viktor Hostačný, jednatel společnosti Hügli Food s.r.o.

Cílem diplomové práce je ukázat na konkrétním příkladu společnosti Hügli Food s.r.o. a její divize „Privátních značek“ zásady projektového řízení a zároveň posoudit efektivnost navrhované investice včetně její návratnosti.

Studentka pojala problematiku projektového řízení komplexně. V první části práce se obšírně věnuje vysvětlení pojmů, principů, nástrojů a metod projektového řízení. Tato část práce je spíše popisná a obecného charakteru, slouží jako úvod do problematiky. Studentka zde hojně čerpala ze zdrojů, které jsou uvedeny v „Použité literatuře“. K této části práce nemám připomínky, jako přiblížení problematiky projektového řízení je první kapitola výstižná a udává ucelený pohled na problematiku.

V druhé kapitole se studentka věnuje popisu fungování samotné divize Privátních značek ve společnosti Hügli Food s.r.o. a následně popisu analýz, které doporučuje provádět pro úspěšné vedení projektů divize. Pro lepší orientaci bych v úvodu této kapitoly jasně definoval, co z hlediska této práce rozumíme projektem, jeho přesné zadání. Tím, že tato specifikace projektu chybí, jsem si chvílemi nebyl jistý, zda se jedná o projekt nebo spíše o popis procesů v rámci divize privátních značek. Zadání projektu jsem si tak postupně odvozoval ze souvislostí, které jsem se dozvídal v dalším textu. Uvedené analýzy (PEST, Porterův model, analýza konkurence, benchmarking atd.) jsou definovány v obecné rovině a ani by nebylo možné každou z těchto analýz podrobně rozebrat a vyhodnotit z hlediska fungování ve společnosti Hügli Food. To by bylo předmětem samostatné práce.

Třetí a čtvrtá kapitola podrobně rozebírá uvažovaný projekt v rámci divize Privátních značek včetně konkrétních návrhů na zlepšení, přičemž jeden z těchto návrhů na zlepšení je ekonomicky vyhodnocen ve čtvrté kapitole. Tento úsek je z hlediska cíle práce nejdůležitější částí, ve které studentka ukazuje, jak komplexně chápe projektové řízení na konkrétních příkladech a zároveň jak její doporučení na zvýšení efektivnosti jsou použitelná pro praxi. Návrhy zde uvedené považuji za smysluplné, i když z hlediska praxe dochází k určitému zjednodušení problematiky (při rozsahu práce to ale ani jinak není možné). Ve čtvrté kapitole studentka provedla ekonomické zhodnocení jednoho z návrhů na zlepšení, který sama navrhla v kapitole třetí. Metodika i samotné provedení výpočtu jsou správné a odpovídají i postupu, který by byl zvolen pro posouzení efektivity investice v reálném

podniku. Studentka správně došla k závěru, že tato investice i když povede k úspoře jednoho pracovního místa je v konečném důsledku pro firmu nevýhodná.

Práce není v rozporu s žádnými normami, zákonnými ustanoveními ani předpisy.

Práce je přehledná, studentka zde postupuje od obecného ke konkrétnímu, je zde zřejmá pevná logická stavba. Text je vhodně doplněn tabulkami a vysvětlujícími grafy

Práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení ani patent.

Otázky k obhajobě

V navrhovaných opatřeních je doporučeno pořízení centrálního úložiště informací v poště Lotus Notes. Toto opatření by vedlo k zrychlení průběhu projektu, k zpřesnění výstupů a v konečném důsledku k úspoře jedné pracovní síly. Nicméně autorka sama došla na základě výpočtu k závěru, že uvedená investice je pro podnik nevýhodná. Jaké jiné řešení by pro podnik navrhla, aby bylo dosaženo obdobných výsledků bez investice 1 200 000,- Kč?

Co autorka považuje za nejdůležitější, z hlediska zdárného průběhu projektu?

Práci doporučuji k obhajobě a celkově hodnotím stupněm: Velmi dobrá (2).

V Zásnukách dne 17.12.2013

.....

Ing. Viktor Hostačný