

## POSUDEK

### vedoucího na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studentky: Barbora Štefková

Téma bakalářské práce: Charakteristika kultu nabatejských božstev

Vedoucí práce: Dr. Gebelt

#### Struktura a cíl práce

V úvodu práce studentka upozorňuje na problematiku pramenů pro rekonstrukci nabatejských náboženských představ a na základě stavu pramenů konkretizuje zaměření své práce na tři božstva (Dušara, Allát, al-ʿUzzá). Jako cíl své práce deklaruje popis a analýzu „hlavních nabatejských božstev“ (str. 8. a 10). Práce se skládá ze dvou výkladových celků, v tom prvním Štefková stručně představuje Nabatejce a uvádí hlavní prameny pro rekonstrukci jejich ideového světa (epigrafické, ikonografické, archeologické a literární, str. 11-24). Ve druhé polovině práce pak nabízí „profily“ tří nabatejských božstev rozdělené do dvou dílčích kapitol: 2.1 Dúšará (str. 26-39) a 2.2. Allát a alʿUzzá (40-48). Tuto druhou část práce uzavírá výklad náboženské praxe Nabatejců (str. 49-57). Poznatky, k nimž došla, shrnuje studentka ve stručném závěru (str. 46-47). Nepříliš dlouhý seznam použitých pramenů práci uzavírá (str. 58-60).

#### Hodnocení

Předložený text je přepracovanou verzí bakalářské práce, které jsem v posudku z 18. 8. 2013 vytýkal ledabylé odkazování na autorkou použité prameny a absenci kritické reflexe sekundární literatury. Domnívám se, že v přepracované verzi studentka odkazuje řádným způsobem. Text sice nepředstavuje nijak originální přístup ke zvolené problematice, nicméně Štefková zvažuje jednotlivé argumenty badatelů, staví je proti sobě a na základě vlastních úvah se pak přiklání k vybraným argumentům různých badatelů. I s druhým bodem kritiky (absence vlastní reflexe) se tedy dle mého názoru snaží studentka vyrovnat (viz např. str. 27 až 29). K žádným objevným či novým závěrům sice Štefková nedochází, ale takové cíle si ani v úvodu práce nevytýčila. Název práce „charakteristika kultu“ je trochu zavádějící s ohledem na to, jakou

pozornost autorka věnuje líčení nabatejských představ. Považoval bych za vhodnější neoddělovat výklad rekonstrukce „představ“ o jednotlivých božstvech od rekonstrukce vlastního kultu.

Domnívám se, že požadavky na bakalářskou práci studentka splnila, a navrhuji hodnocení „jedna mínus“.

V Praze, 1. 2. 2014.

Jiří Gebelt