

Posouzení diplomové práce recenzentem

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Pokorný, Ph.D

Téma: Koncept nového zámkového systému zavazadlového prostoru
Beta HKS

Diplomant: Bc. Martin Suchan

Posudek

1. *Přístup diplomanta k zadanému úkolu a zvolený postup řešení z hlediska současných metod?*

Diplomant byl platným členem týmu, který se zabýval vývojem zámkového systému. Rychle se zorientoval ve struktuře fungování firmy i ve způsobu práce konstrukčního týmu.

Diplomová práce (dále DP) je strukturovaná logicky a zvolený postup respektuje specifika tématu práce.

2. *Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití*

Diplomant systematicky zpracoval rozsáhlou databázi současných existujících technických řešení, seznámil se se zákonnými požadavky, dostupnými zákaznickými požadavky a rovněž s interními normami firmy Kiekert. Na základě posbíraných dat definoval základní parametry nového produktu, jemuž se pak nadále věnoval po konstrukční stránce.

Výsledkem je ucelené zpracování problematiky zámkových systémů zadních dveří, využitelné firmou Kiekert při dalším vývoji.

V první části práce se diplomant zabývá problematikou zadních zámků obecně. Dále zpracovává požadavky na tyto zámkové kladené evropskými a federálními normami, definuje představu výrobce o low-cost s ohledem na cílový segment trhu. Třetí část obsahuje „benchmark“ existujících zámků na trhu, kde diplomant dostatečně použitelně zpracovává vytipované statistické údaje jednotlivých produktů, popisuje základní funkce a způsoby jejich řešení a upozorňuje na některá specifika či odlišnosti. V nejrozsáhlejší čtvrté části DP se diplomant zabývá konkrétním technickým řešením zámku firmy Kiekert, na jehož vývoji se podílel.

3. *Vztah k normám, zákonným ustanovením a předpisům*

Diplomant se seznámil se zákonnými normami, interními firemními předpisy a doporučeními, stejně jako s požadavky některých konkrétních potenciálních zákazníků. Tyto své poznatky zpracoval a využil při práci konkrétním technickém řešení.

4. *Formální náležitosti práce*

Z hlediska formální úpravy je zpracování spíše slabší, publikační zdatnost autora kontrastuje s jeho jinak uspokojivými odbornými schopnostmi. Práce se obtížně četla a byla v průběhu jejího psaní několikrát vrácena k přepracování, většinou právě z formálních důvodů. Recenzent se domnívá, že schopnost uceleně prezentovat výsledky práce je srovnatelně důležitá, jako práce samotná a doporučil diplomantovi, aby se na tomto handicapu dále zapracoval.

Recenzent konstatuje, že práce obsahuje všechny povinné části s těmito výtkami: Zkratkovník by si zasloužil uvést v Obsahu, aby byl lépe dohledatelný.

Část Přílohy je obsahově dosti chudá a mohla obsahovat minimálně systémový výkres vyvinutého zámku.

Přes tyto výtky však práce splňuje potřebné náležitosti.

5. *Originální řešení vhodná pro autorská osvědčení, patent apod.*

V práci nepřináší žádné nové poznatky vhodné pro autorská osvědčení či patenty.

6. *Otázky k obhajobě diplomové práce*

Doporučuji otázku „Popište bližší funkci nazvanou v textu *Memory function* (také *Speicherfunktion*, *Snow-load function*, *Schneelastfunktion*), její význam a možné technické řešení.“

7. Klasifikace diplomové práce

S ohledem na výše uvedené skutečnosti klasifikuji diplomovou práci

Chvalitebně

V Přelouči dne 8. 1. 2014



Ing. Bohumil Lapka
Manager Product Development
Kiekert-CS, s.r.o.
Jaselska 593
535 01 Prelouc / CZ
T: (+420) 468 88 1930
M: (+420) 724 237 978
Bohumil.Lapka@kiekert.com
www.kiekert.com

KIEKERT-CS, s.r.o.
PARDUBICE
iČO 49284975
DIČ CZ49284975
75