

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Zuzana Daněčková
Téma práce	Vliv neziskových organizací na uplatňování principů místní Agendy 21 v místní samosprávě
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice <sup>1</sup>	Ing. Pavel Šubrt Magistrát města Hradec Králové, referent odboru rozvoje města
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výborná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce		X					
Logika struktury práce	X						
Adekvátnost použitých metod			X				
Hloubka provedené analýzy			X				
Nároky na podkladové materiály			X				
Práce s českou literaturou včetně citací		X					
Práce se zahraniční literaturou včetně citací			X				
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení			X				
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X						
Stylistická úroveň	X						
Relevantnost příloh	X						
Samostatnost při zpracování tématu							X

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

### Hlavní pozitivní práce:

Téma, které si diplomantka pro svou závěrečnou práci zvolila, je bezesporu velmi aktuální. S postupným rozvojem demokracie v České republice zaznamenává mohutný rozvoj neziskový nestátní sektor. Ve své práci se autorka zaměřila na zapojení veřejnosti do rozhodovacích procesů obce (regionu) prostřednictvím činnosti neziskových organizací, jako jeden ze způsobů ovlivňování místní (regionální) politiky. Na základě provedeného vlastního dotazníkového šetření autorka došla k závěru, že činnost neziskových nestátních organizací pozitivně ovlivňuje vzájemnou komunikaci mezi veřejnou správou a soukromým sektorem a následně kvalitu strategických cílů obce (regionu).

### Hlavní negativní práce: kritéria

Autorka v teoretické části uvádí sadu Kritérií místní Agendy 21, na základě které probíhá v ČR hodnocení a monitorování procesu místních Agend 21 v obcích a regionech. Bohužel tento způsob hodnocení považuje za dogma a blíže v práci neřeší, zda ukazatele, tak jak jsou definovány a dále nastaveny jejich cílové hodnoty, skutečně vypovídají o „zdravé“ realizaci MA 21 vedoucí k úspěšnému rozvoji obce či regionu.

### Otázky k obhajobě (1-2):

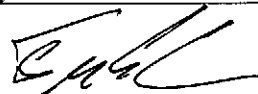
Ve které obci, kde autorka provedla dotazníkové šetření, realizují dle autorky nejlépe Místní agendu 21 a co z toho by doporučila jako příklad dobré praxe pro ostatní obce (regiony) ČR.

**Práce JE<sup>2</sup> - NENÍ<sup>2</sup> doporučena k obhajobě.**

Navržený klasifikační stupeň<sup>3</sup>:

Výborně minus

V Hradci Králové dne 21. 8. 2013 Podpis oponenta:



<sup>1</sup> Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

<sup>2</sup> Nehodící se prosím škrtněte.

<sup>3</sup> Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a