

Oponentní posudek bakalářské práce

předmět posudku: Restaurování sochy anděla ze sousoší sv. Floriána před Jezuitskou kolejí v Kutné Hoře, restaurování štukové sochy andělka z kaple sv. Isidora v Křenově

autor práce: Petra Zítková, Ateliér restaurování kamene, FR UP

vedoucí práce: Mgr. art. Jakub Ďoubal

Předložená bakalářská práce obsahuje restaurátorské zprávy o restaurování dvou artefaktů. Druhá z nich je navíc rozšířená o teoretickou část zabývající se studiem kompatibilních směsí na pro doplňování barokních štuků.

1) Restaurování vápencové sochy anděla

Restaurátorská zpráva je dobře členěná a má odpovídající grafickou úpravu. Kapitoly jsou psané srozumitelně a výstižně.

Dobře je pojatý přehled poškození. Jen některé demonstrační snímky mohly být kvalitnější. Z fotografií by mělo být na první pohled patrné, o jaké poškození se jedná a mělo by jít o tu „nejtypičtější“ formu defektu.

Výsledky obsahu vodorozpustných solí jsou srovnávané s rakouskou normou. Chybí mi zde vysvětlení, proč autorka zvolila právě tu, a proč nevyužila platnou českou normu.

Dílčí průzkumy jsou zpracované přehledně a obsahují dobře napsané vyhodnocení, přitom je vše podřízené potřebě definovat restaurátorský záměr. Zapojení fotografií a zakreslení míst odběrů vzorků a měření ještě zlepšuje orientaci v textu.

Výsledná koncepce a návrh postupu prací jsou zcela srozumitelné.

K navrhovaným materiálům mám jen malou poznámku. Navrhované pigmenty Bayferrox mají jak napovídá i název (až na výjimky jsou to oxidy železa) poměrně omezenou paletu barev a poměrně specifické vlastnosti. Domnívám se, že při restaurování jsou využívány hojně i jiné pigmenty a to by mělo být v práci uvedené.

Měření rychlosti přechodu ultrazvukového signálu před a po zpevnění kamene pěkně ilustruje úspěšnost zásahu. Je to velice zajímavá možnost. Nicméně na metodě takového srovnání je nutné ještě pracovat, aby srovnání dvou měření poskytlo relevantní výsledky. Například nejsou měřená úplně stejná místa (jen přibližně), počet měření je relativně malý a vzhledem k měřeným vzdálenostem (d) je vzorek měření nestejněměrně zastoupený. Tuto kapitolu doporučuji ještě více rozepsat a vysvětlit.

Zkoušky tmelů jsou příkladné. Oceňuji provedené množství variant, navíc nastavené tak, aby se tmely přiblížily barvou a strukturou originálu co nejvíce jen za použití vhodných plniv bez přidávání pigmentů.

Dokumentace je výborná a dobře mapuje proces restaurování když využívá srovnání fotografií před a po zásahu.

Fotografie na tmavém pozadí nepovažuji za nejlepší způsob dokumentace, ale jsou dobře nasvícené a „vymodelované“. Jen někde je použité světlo horší a modelaci povrchu naopak stírá.

Na závěr práce jsou připojené technické listy použitých prostředků, což je velice vhodné a praktické.

Samotné restaurování je provedené výborně, velice se mi líbí zvolená míra doplňků. Autorka skvěle zvládla proces čištění i závěrečné retuše.

2) Restaurování štukové sochy anděla a testování kompatibility štukových směsí

Restaurátorská zpráva a především část průzkumu je stejně jako ta výše uvedená velice přehledně zpracovaná a obsahuje srozumitelné a výstižné popisy. Nemám k ní žádné zvláštní výhrady.

Dokumentace je poctivě zpracovaná a použité fotografie dostatečně ilustrativní. Samotné restaurování hodnotím velmi kladně. Modelace doplňků byla v tomto případě stížená velice vyhraněným rukopisem autora sochy. Autorka práce si s ní ale poradila velice dobře.

K teoretické části práce nemám zvláštní výhrady. Představuje pěkný a obecně platný přehled. Dovolím si jen upozornit na opakující se shodné citace v poznámkovém aparátu, které je vhodnější řešit odkazem typu „dtto“, „viz pozn. č. xy“ apod.

Výborně je zpracovaná analýza štuků a metody hodnocení. Velmi solidní je také experimentální část. Velice oceňuji autorčino pojetí kompatibility určované na základě zkoumaných vlastností. Mezi zkoumanými vlastnostmi nechybí ani sledování modelačních vlastností připravovaných štuků.

Je to velice dobrá ukázka správného postupu – od rešerší přes průzkum až po experiment využitelný v praxi.

Celkově práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Rovinj dne 9. 9. 2013

Mgr. BcA. Petr Gláser