

Posudek vedoucího diplomové práce

Předmět posudku: Transferý kamenosochařských děl. Restaurování kamenné polychromované sochy Panny Marie Vítězné z Orle.

Autor práce: Petr Rejman, Ateliér restaurování kamene, FR UP

1) Teoretická část

Ve své teoretické práci se Rejman pokouší podat a shrnout základní informace o manipulaci a transferu kamenosochařských děl. Začíná nejprve vymezením základních pojmů, které v práci používá, což je zvláště při dnešní postmoderní rozbředlosti více než potřeba. V další kapitole probírá možnosti, které vyplývají z platného památkového zákona. V obou případech se snad až příliš drží výkladu zmíněného zákona, což mu ale na druhou stranu poskytuje pevnou oporu pro výstavbu celé práce.

V další části sleduje několik vybraných příkladů z dávné i nedávné minulosti. Nejprve se zajímá o manipulaci s kamenosochařskými díly při jejich vzniku. K tomu vybírá skutečně zajímavá díla světového i českého výtvarného umění. V další kapitole uvádí několik pozoruhodných transferů kamenosochařských děl, která jsou zastoupená dobře zdokumentovanými příklady z prostředí české péče o památky. Pečlivým výběrem se snaží postihnout danou problematiku v co nejširším kontextu, což zužitkovává a dále rozvíjí v následujících kapitolách.

Nejprve se zabývá materiálem kamenosochařských děl, jejich skladbou, spárořezem, kotvením, povrchovými úpravami apod. Vždy také zcela správně klade důraz na restaurátorskou dokumentaci a restaurátorský průzkum.

Do své práce autor začlenil i velice přehledný slovníček věnovaný vázacím a upínacím prostředkům. Obrazová příloha je plná unikátních snímků a grafik, které rovněž svědčí o autorově výborném přehledu.

Celá práce je velice přehledně a věcně poskládaná a je znát, že autor má s prováděním transferů bohaté zkušenosti. Přínos vidím hlavně ve velice pečlivém zpracování a v didaktickém přístupu k látce. Autor tak vytvořil pevný základ pro další bádání v této oblasti péče o památky.

2) Praktická část

Restaurátorská zpráva je velice přehledná a především věcná. Autor zprávu nezatěžuje složitými texty uměleckohistorických popisů, historickými a ikonografickými exkurzy apod. a drží se praktické stránky věci. To se konkrétně projevuje např. v uvedení zvláštní kapitoly věnující se konstrukčním prvkům.

Restaurátorský průzkum je doplněný řádným vyhodnocením na jehož základě autor vypracoval koncepci zásahu a restaurátorský záměr. Ke zvolené koncepci a samotnému průběhu prací nemám žádné výhrady.

Autor musel zvládnout nelehký úkol, když hledal řešení závěrečné povrchové úpravy a způsob prezentace sochy. Z výtvarného hlediska je práce provedená citlivě. Z hlediska koncepce jde jistě o svéráznou interpretaci a vytvoření zcela nové kvality povrchu. Kvality povrchu, která na soše nikdy nebyla a která je zároveň dobrou odpovědí na pluralitní charakter současné památkové péče plné paradoxů.

Celkově práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Drahorazi dne 16. 9. 2013

Mgr. BcA. Petr Gláser