

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Vývojové trendy v pojištění odpovědnosti**

Autor práce: **Bc. Jan Čech**

Vedoucí práce: **Prof. RNDr. Viera Pacáková, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. David Zapletal, Ph.D.**

2. Cíl práce

Cílem diplomové práce je charakterizovat rostoucí význam různých typů pojištění odpovědnosti v současnosti, porovnat situaci na pojistných trzích v zemích evropské unie a podrobněji se věnovat situaci v České republice.

Práce se v jednotlivých kapitolách této problematice věnuje, tudíž lze cíl diplomové práce považovat za naplněný.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Diplomová práce je rozdělena do deseti hlavních kapitol. V prvních pěti kapitolách jsou představeny různé druhy pojištění odpovědnosti, šestá kapitola je pak věnovaná zajištění v pojištění odpovědnosti. Zbývající kapitoly jsou poté věnovány analýze získaných dat.

Uspořádání práce je poměrně logické a neshledávám v něm podstatné nedostatky.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je psaná vcelku jasně a srozumitelně bez podstatných chyb a nedostatků. Nicméně obsahuje několik zejména formálních chyb. Např. pro označení proměnných není v textu vždy užita kurzíva, ve vzorci na str. 43 je dle mého názoru tečka navíc, atd.

V práci jsou vcelku vhodně zařazeny grafy, ovšem opět s několika zejména formálními nedostatky. Obr. 22 by bylo ze str. 64 vhodné přesunout do části 9.1 (str. 67 a 68), která se ho bezprostředně týká. Na obr. 25 a 26 (str. 71 a 72) je chybný popis svislé osy. V některých případech bych uvítal také citlivější zařazení a umístění obrázků do textu tak, aby nedocházelo k vynechávání tolika místa jako např. na str. 54 nebo 61.

5. Připomínky a otázky k obhajobě

Vzhledem k termínu odevzdání práce (druhá polovina roku 2013) ve většině grafů postrádám data za rok 2012 a někdy dokonce za rok 2011, což vzhledem k tomu, že tato data jsou na stránkách ČAP dostupná, nepovažuji za šťastné.

Dále diplomanta žádám, aby se u obhajoby vyjádřil k následujícím otázkám.

1) Na základě čeho byly vybrány konkrétní ARIMA modely na obr. 25 a 26 na str. 71 a 72. Co způsobuje tak velkou šířku pásu na obr. 26?

2) Jak se dle Vašeho názoru bude v budoucnu vyvíjet situace na trhu s povinným ručením?

Práci **doporučuji k obhajobě** a po uspokojivém zodpovězení výše uvedených otázek ji doporučuji hodnotit stupněm „**výborně minus**“.

V Pardubicích 3. 9. 2013

Mgr. David Zapletal, Ph.D.