

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Michaela BYDŽOVSKÁ
Téma práce	Vliv demografických faktorů na sociální zabezpečení v regionu
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Jaroslav Pílný, CSc.
Oponent diplomové práce	Mgr. Eva Holubová

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná x	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. částí DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Stručné zhodnocení práce:

Autorka ve své diplomové práci popsala základní demografické faktory, jejichž vliv v letech 2009 až 2011 následně porovnávala ve třech konkrétních krajích ČR. Ve své práci se zejména zaměřila na stupeň vzdělání obyvatel těchto krajů a jeho vliv na míru nezaměstnanosti. Oceňuji, že v práci zmínila i současný způsob výpočtu míry nezaměstnanosti v ČR.

Kladně hodnotím přehlednost a srozumitelnost práce, kterých bylo dosaženo i za použití mnoha tabulek a grafů.

Porovnáním statistických údajů ze tří krajů ČR a jejich následnou analýzou autorka práce prokázala, že jeden ze základních demografických faktorů – vzdělanost – ovlivňuje míru nezaměstnanosti a v důsledku toho i vyšší závislost na čerpání nepojistných sociálních dávek, jež jsou součástí systému sociálního zabezpečení.

Připomínky oponenta k obhajobě:

Ve své práci autorka zmínila a porovnála několik statistických údajů o věkové struktuře obyvatel jednotlivých krajů. Je škoda, že nevěnovala větší pozornost skupinám obyvatel starších 65 let. To způsobilo zjednodušený pohled na systém sociální pomoci. V diplomové práci se správně uvádí, že tento systém se člení na dávky pomoci v hmotné nouzi a na dávky sociální péče. Bohužel však s tímto úvodním členěním autorka práce dále nepracovala.

Nebylo by bez zajímavosti srovnat objem vyplacených dávek pomoci v hmotné nouzi, jejichž příjemci jsou zejména v důsledku nezaměstnanosti sociálně slabí jednotlivci a rodiny ve věkové skupině 15 – 65 let, s objemem vyplacených dávek sociální péče (zejména s dávkou příspěvek na péči), které jsou v naprosté většině vypláceny osobám věkové skupiny obyvatel starších 65 let, které s ohledem na svůj nepříznivý zdravotní stav potřebují pomoc jiné fyzické osoby při zvládnání základních životních potřeb.

Zjednodušený pohled na systém sociální pomoci však nelze pokládat za pochybení, zejména proto, že téma diplomové práce je velice široké a rozsah práce neumožňuje věnovat se podrobně všem demografickým faktorům.

Otázky oponenta k obhajobě:

Domníváte se, že ke zvýšení snahy získat co nejvyšší, popř. v regionu potřebnou, kvalifikaci stačí motivace ze strany školy, sociálních a terénních pracovníků, nebo je nezbytná i úprava legislativy?

Práce je doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Navržený klasifikační stupeň:

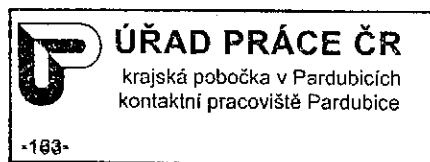
velmi dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno a příjmení: Mgr. Eva Holubová

Pracoviště: Krajská pobočka ÚP ČR v Pardubicích, kontaktní pracoviště Pardubice



Podpis:

V Pardubicích 12.08.2013