



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jan Polák
Téma práce: Soustavy lineárních diferenciálních rovnic

Cíl práce: Cílem je vypracovat učební text, který bude využitelný pro studenty oborů ŘP a KMT při studiu předmětu Matematika 3. Bude obsahovat stručné uvedení do problematiky dané oblasti matematiky, několik příkladů s podrobným postupem řešení a nakonec sbírku úloh, jejichž řešení bude možné sledovat např. jako interaktivní nápovědu (např. volitelnou v různých úrovních).

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíl práce byl splněn.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
V mnoha ohledech práce nemá jednotné značení. Například vektory jsou někdy označeny šipkou, často ale šipky chybí. Matice se místy značí dvojitým písmem, místy obyčejným. Poněkud jsem zklamán, že tato nejednotnost se stále projevuje i v nově napsaném textu. Po stylistické stránce myslím došlo proti předchozí „verzi“ ke zlepšení. Komentáře k postupu řešení v příkladech sbírky (i u těch „nových“) by stále mohly být místy výstižnější.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Vytvořená sbírka je využitelná v praxi, jak bylo vytyčeno v zadání práce. Trochu postrádám ve sbírce u jednotlivých příkladů zdůvodnění či alespoň komentář k použité metodě řešení. Víceméně náhodně je někdy použita eliminační metoda, někdy metoda (maticové) charakteristické rovnice. Minimálně by mohlo být komentováno, která metoda byla použita, resp. to mohlo být součástí zadání.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Příklad číslo 3 stále nemá kompletní řešení! Kladně hodnotím navýšení počtu příkladů a také zlepšení teoretické části práce.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nelze hodnotit	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část – popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké je řešení příkladu číslo 3? (Postup výpočtu uveďte pouze stručně v bodech.)
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: **ano**

Navržený klasifikační stupeň: **velmi dobře minus**

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Martin Svoboda, RNDr.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 4. 9. 2013

Podpis: