

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Martina Kučerová
Téma práce	Ochrana pravidel tržní ekonomiky v novém trestním zákoníku
Cíl práce	Podat rozbor a zhodnocení ochrany základních pravidel tržní ekonomiky za pomoci norem trestního práva obsažených v novém trestním zákoníku, a to včetně návrhu opatření k odstranění zjištěných nedostatků, v této souvislosti zejména: - stručně charakterizovat systém právní úpravy základních pravidel tržní ekonomiky v České republice a význam trestního zákoníku a dalších norem trestního práva v tomto systému, - podrobněji popsat a zhodnotit nejvýznamnější skutkové podstaty trestných činů a další normy určené v novém trestním zákoníku k ochraně pravidel tržní ekonomiky, - stručně charakterizovat ostatní skutkové podstaty trestných a ostatní normy, jež jsou v novém trestním zákoníku významné pro ochranu pravidel tržní ekonomiky, - shrnout danou problematiku a případně nastínit opatření vhodná k odstranění zjištěných nedostatků.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Josef Sedláček / JUDr. Bc. Jan Janeček, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

**x**

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka naplnila hlavní cíl práce především formou provedení komentáře vybraných ustanovení trestního zákoníku. Ten vhodně doplňovala citacemi z odborné literatury a jiných relevantních zdrojů. Nevyhýbala se ani odkazům na judikaturu (např. strana 29). Zásadním

pro předkládanou práci byl bezesporu výběr skutkových podstat trestných činů tak, aby souvisely s ochranou pravidel tržní ekonomiky. I ten hodnotím kladně.

Práci se dá vytknout možná až přílišná obecnost výkladu v první kapitole. Na druhou stranu je nutné pozitivně hodnotit schopnost autorky hlavní problematiku sledovanou prací vnímat v širších souvislostech. Také v českém právním řádu poměrně nová problematika trestní odpovědnosti právnických osob je v práci zmiňována spíše okrajově (viz např. stranu 26), což lze přičítat právě její novosti a krátké aplikační praxi, která by následně obohatila i odbornou diskuzi.

Práci zcela jednoznačně obohacuje kapitola 4, která navazuje na předchozí teoretickou část a podává obraz o realitě hospodářské trestné činnosti v ČR.

Otázky k obhajobě:

1) Nechť autorka zhodnotí možné formy trestů pro právnické osoby, které se dopustí trestného činu na úseku ochrany pravidel tržní ekonomiky.

2) Nechť autorka práce blíže vysvětlí skutkovou podstatu trestného činu úplatkářství.

**Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

velmi dobře
-------------

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly:

JUDr. Bc. Jan Janeček, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 26. 8. 2013